

# 岩手県立大学 2019年度 2年次生アンケート

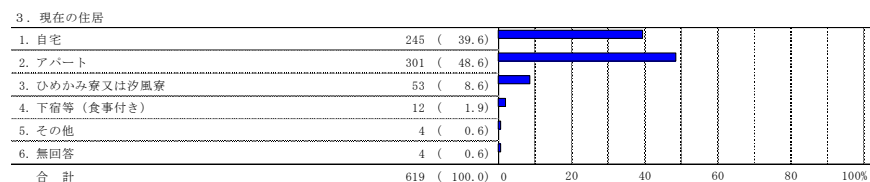
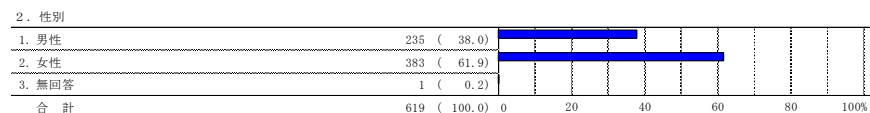
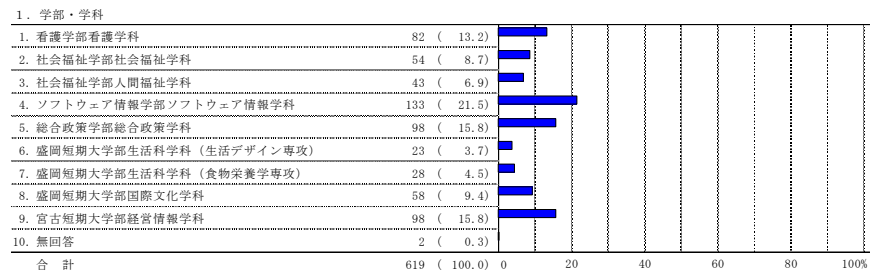
集計結果報告書（抜粋）

2019年6月

1. 調査の概要 .....	2
2. 受験・入学形態別のクロス分析 .....	3
問1. 入学した選抜区分 .....	3
(1)問 2. 受験や入学の際の本学の建学の理念や教育の特色の認知度(入学形態比較) .....	4
(2)問 3. 入学後、1年を経過した現在の本学の建学の理念や教育の特色の理解度(入学形態比較) .....	4
(3)問 4. 受験や入学の際の選択した学部 of 教育目標や特色の認知度(入学形態比較) .....	5
(4)問 5. 入学後、1年を経過した現在の所属する学部 of 教育目標や特色の理解度(入学形態比較) .....	5
(5)問 6. 本学のカリキュラム全体についての満足度(入学形態比較) .....	6
(6)問 11. 入学後の1日あたり平均の自学・自習(予習・復習・レポート)時間(入学形態比較) .....	6
(7)問 12. 履修している授業の中で満足する科目の割合(入学形態比較) .....	7
(8)問 13. 前年度受講した科目全般の授業内容の理解度(入学形態比較) .....	7

## 1. 調査の概要

- ①実施時期:2019年4月
- ②対象:岩手県立大学 2 年次生 705 名
- ③回答・回収状況:619 票(回収率:87.8%)
- ④回答者内訳



<掲載図表の数値表示について>

報告書掲載の図表内数値の合計については Excel での計算となっているため、以下例示のように小数点 1 位までの表示合計と 0.1 の差異がでる場合がありますのでご了承ください。

問●. そのときの満足度はいかがでしたか

	満足した	どちらかといえば満足だった	どちらかといえば不満だった	不満だった	満足した+どちらかといえば満足だった	
全体[88]	77.4	18.4	3.4	1.1	95.8	95.7

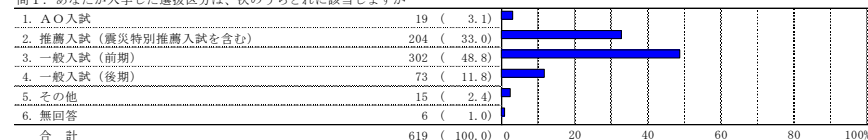
表示された数値の合計  
EXCEL上での計算値

## 2. 受験・入学形態別のクロス分析

平成 26 年度より、回答者属性として、「本学への受験・入学形態」を追加している。これは、「受験・入学形態」により、入学時の意識や入学後の学習意欲、教育関連施策への満足度等について差異があるのではないかと仮説にもとづき、その実態把握の一つとして実施したものである。

### 問1. 入学した選抜区分

問1. あなたが入学した選抜区分は、次のうちどれに該当しますか



以下、「本学への受験・入学形態」と主要設問のクロス分析結果を報告する。

岩手県立大学 2019年度 2年次生 受験・入学形態別クロス集計の構成

受験・入学形態別クロス分析の属性	クロス分析の意図	NO.	クロス設問
「受験・入学形態」により、入学時の意識や入学後の学習意欲、教育関連施策への満足度等について差異があるのではないかと仮説にもとづき、その実態把握の一つとして実施した。 サンプル数も考慮し、以下<クロス分析の属性>のとおり、「一般入試(前後期)」と「推薦・AO入試」の2つの区分で、主要設問についてのクロス分析を実施した。	受験や入学の際の本学の建学の理念や教育の特色の認知度について、「一般入試(前後期)」と「推薦・AO入試」の学生に差異はみられるか。	(1)	問2. 受験や入学の際、あなたは本学の建学の理念や教育の特色を知っていましたか
		(3)	問4. 受験や入学の際、あなたは選択した学部の教育目標や特色を知っていましたか
<クロス分析の属性> (人) (%) 一般入試(前後期) 375 62.7% 推薦・AO入試 223 37.3% 合計 598 100%	入学後、1年を経過した現在の本学の建学の理念や教育の特色の理解度について、「一般入試(前後期)」と「推薦・AO入試」の学生に差異はみられるか。	(2)	問3. 入学後、1年を経過した現在、あなたは本学の建学の理念や教育の特色を理解していますか
		(4)	問5. 入学後、1年を経過した現在、あなたは所属する学部の教育目標や特色を理解していますか
<全体> (人) (%) AO入試 19 3.1% 推薦 204 33.0% 一般入試(前期) 302 48.8% 一般入試(後期) 73 11.8% その他 15 2.4% 無回答 6 1.0% 合計 619 100%	本学のカリキュラム全体についての満足度について、「一般入試(前後期)」と「推薦・AO入試」の学生に差異はみられるか。	(5)	問6. あなたは、本学のカリキュラム全体について満足していますか
		入学後の1日あたり平均の自学・自習(予習・復習・レポート)時間について、「一般入試(前後期)」と「推薦・AO入試」の学生に差異はみられるか。	(6)
前年度履修した授業の中で満足する科目の割合について、「一般入試(前後期)」と「推薦・AO入試」の学生に差異はみられるか。	前年度受講した科目全般の授業内容の理解度について、「一般入試(前後期)」と「推薦・AO入試」の学生に差異はみられるか。		(7)
		(8)	問13. 前年度受講した全ての科目を平均して、授業の内容は理解できていますか

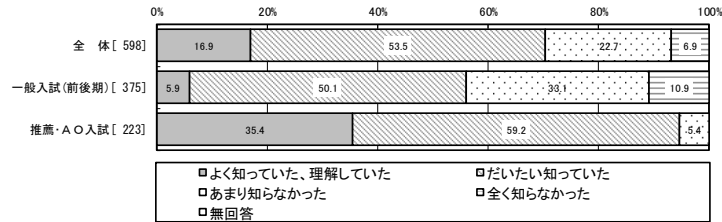
(1)問 2. 受験や入学の際の本学の建学の理念や教育の特色の認知度(入学形態比較)

「受験や入学の際、あなたは本学の建学の理念や教育の特色を知っていましたか」という設問の回答について、一般入試で入学した学生と推薦・AO入試で入学した学生でクロス集計をした結果が下図表である。推薦・AO入試で入学した学生の方が、事前の本学の案内や情報収集をすることにより、本学の建学の理念や教育の特色を把握していたことが推測される。

問2. 受験や入学の際、本学の建学の理念や教育の特色を知っていましたか

	よく知っていた、理解していた	だいたい知っていた	あまり知らなかった	全く知らなかった	無回答	肯定的意見
全体 [ 598 ]	16.9	53.5	22.7	6.9	—	70.4
一般入試(前後期) [ 375 ]	5.9	50.1	33.1	10.9	—	56.0
推薦・AO入試 [ 223 ]	35.4	59.2	5.4	—	—	94.6

問2. 受験や入学の際、本学の建学の理念や教育の特色を知っていましたか



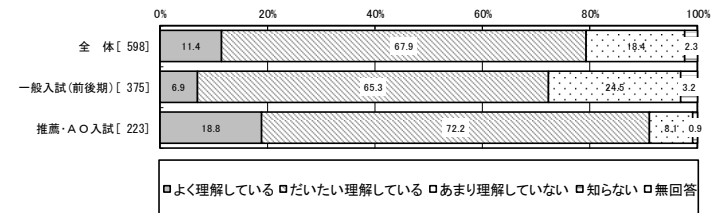
(2)問 3. 入学後、1年を経過した現在の本学の建学の理念や教育の特色の理解度(入学形態比較)

入学1年後の「本学の建学の理念や教育の特色の理解度」については、一般入試で入学した学生(入学時 56.0%)が伸長し、推薦・AO入試で入学した学生の肯定割合は入学時の認知度(94.6%)と比較して若干低下している。

問3. 入学後1年を経過した現在、本学の建学の理念や教育の特色を理解していますか

	よく理解している	だいたい理解している	あまり理解していない	知らない	無回答	肯定的意見
全体 [ 598 ]	11.4	67.9	18.4	2.3	—	79.3
一般入試(前後期) [ 375 ]	6.9	65.3	24.5	3.2	—	72.3
推薦・AO入試 [ 223 ]	18.8	72.2	8.1	0.9	—	91.0

問3. 入学後1年を経過した現在、本学の建学の理念や教育の特色を理解していますか



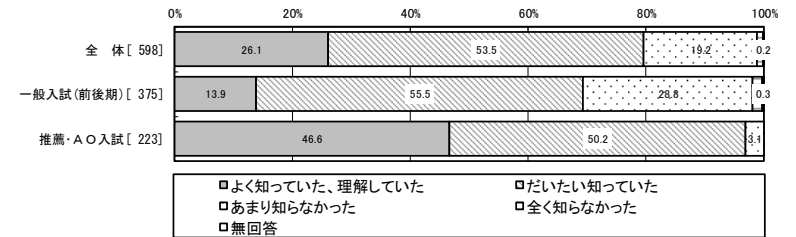
(3)問 4. 受験や入学の際選択した学部教育目標や特色の認知度(入学形態比較)

「受験や入学の際、あなたは選択した学部教育目標や特色を知っていましたか」という設問への回答についてクロス集計をした結果である。推薦・AO入試で入学した学生の方が事前の認知度が高くなっている。

問4. 受験や入学の際、選択した学部教育目標や特色を知っていましたか

	よく知っていた、理解していた	だいたい知っていた	あまり知らなかった	全く知らなかった	無回答	肯定的意見
全体 [ 598 ]	26.1	53.5	19.2	1.0	0.2	79.6
一般入試(前後期) [ 375 ]	13.9	55.5	28.8	1.6	0.3	69.3
推薦・AO入試 [ 223 ]	46.6	50.2	3.1	—	—	96.9

問4. 受験や入学の際、選択した学部教育目標や特色を知っていましたか



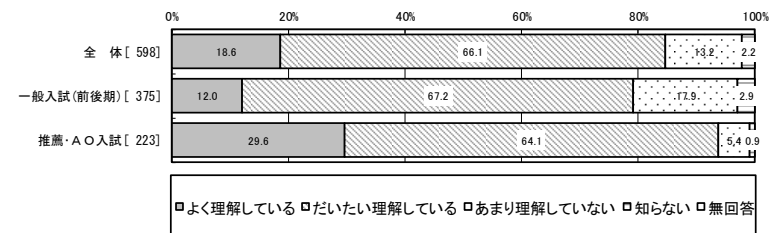
(4)問 5. 入学後、1年を経過した現在の所属する学部教育目標や特色の理解度(入学形態比較)

入学1年後の「所属する学部教育目標や理解度」については、一般入試で入学した学生(入学時 69.3%)が伸長し、推薦・AO入試で入学した学生の肯定割合は入学時の認知度(96.9%)と比較して若干低下している。

問5. 入学後1年を経過した現在、所属する学部教育目標や特色を理解していますか

	よく理解している	だいたい理解している	あまり理解していない	知らない	無回答	肯定的意見
全体 [ 598 ]	18.6	66.1	13.2	2.2	—	84.6
一般入試(前後期) [ 375 ]	12.0	67.2	17.9	2.9	—	79.2
推薦・AO入試 [ 223 ]	29.6	64.1	5.4	0.9	—	93.7

問5. 入学後1年を経過した現在、所属する学部教育目標や特色を理解していますか



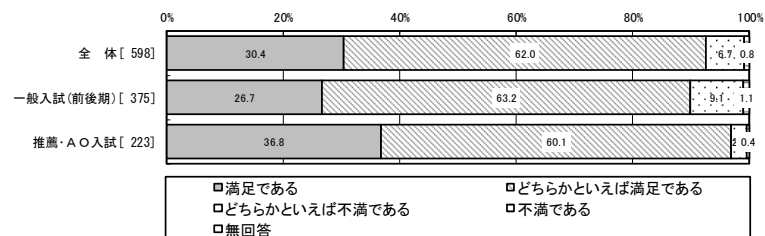
(5)問 6. 本学のカリキュラム全体についての満足度(入学形態比較)

「本学のカリキュラム全体についての満足度」について、肯定的意見の差異は7.0%であり、推薦・AO入試で入学した学生の方が高くなっている。

問6. 本学のカリキュラム全体について満足していますか

	満足である	どちらかといえば満足である	どちらかといえば不満である	不満である	無回答	肯定的意見
全体[598]	30.4	62.0	6.7	0.8	—	92.5
一般入試(前後期)[375]	26.7	63.2	9.1	1.1	—	89.9
推薦・AO入試[223]	36.8	60.1	2.7	0.4	—	96.9

問6. 本学のカリキュラム全体について満足していますか



(6)問 11. 入学後の1日あたり平均の自学・自習(予習・復習・レポート)時間(入学形態比較)

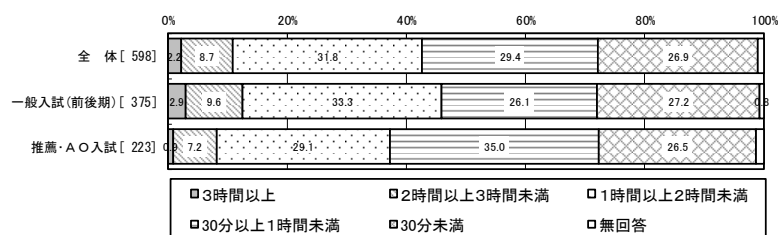
入学後の平均的な自学・自習(予習・復習・レポート)時間に関して、1時間以上の割合でみた場合の差異は8.7%で一般入試で入学した学生の方が若干高くなっている。

問11. あなたの自学・自習の状況や学習環境の満足度、要望等についてお聞かせください

【平日】1. 入学後、1日に平均してどのくらい、自学・自習(予習・復習・レポート)をしていますか

	3時間以上	2時間以上3時間未満	1時間以上2時間未満	30分以上1時間未満	30分未満	無回答	1時間以上
全体[598]	2.2	8.7	31.8	29.4	26.9	1.0	42.6
一般入試(前後期)[375]	2.9	9.6	33.3	26.1	27.2	0.8	45.9
推薦・AO入試[223]	0.9	7.2	29.1	35.0	26.5	1.3	37.2

問11. あなたの自学・自習の状況や学習環境の満足度、要望等についてお聞かせください



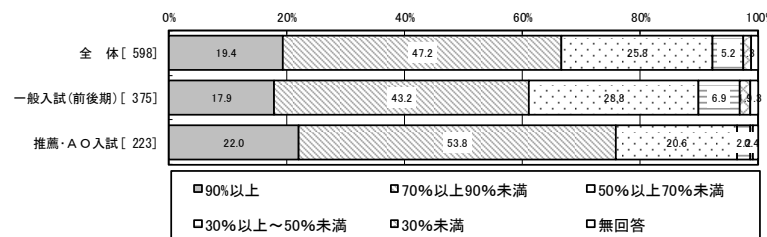
(7)問 12. 履修している授業の中で満足する科目の割合(入学形態比較)

「履修している授業の中で満足する科目の割合」について、70%以上で見ると推薦・AO入試で入学した学生が一般入試で入学した学生よりも約15%高いことがわかる。

問12. 前年度履修した授業の中で満足する科目はどれくらいありますか

	90%以上	70%以上90%未満	50%以上70%未満	30%以上50%未満	30%未満	無回答	70%以上
全体[598]	19.4	47.2	25.8	5.2	1.3	1.2	66.6
一般入試(前後期)[375]	17.9	43.2	28.8	6.9	1.9	1.3	61.1
推薦・AO入試[223]	22.0	53.8	20.6	2.2	0.4	0.9	75.8

問12. 前年度履修した授業の中で満足する科目はどれくらいありますか



(8)問 13. 前年度受講した科目全般の授業内容の理解度(入学形態比較)

「前年度受講した科目全般の授業内容の理解度」については、「ほぼできている」「まあまあできている」を合わせた割合の差異は4.7%であり、推薦・AO入試で入学した学生のほうが若干高くなっている。

問13. 前年度履修した全ての科目を平均して、授業の内容は理解できていますか

	ほぼできている	まあまあできている	多少困難である	ほとんどできていない	特に理解が難しかった科目がある	無回答	肯定的意見
全体[598]	9.9	67.9	18.4	1.8	1.2	0.8	77.8
一般入試(前後期)[375]	9.3	66.7	18.9	2.7	1.6	0.8	76.0
推薦・AO入試[223]	10.8	70.0	17.5	0.4	0.4	0.9	80.7

問13. 前年度履修した全ての科目を平均して、授業の内容は理解できていますか

