岩手県立大学 2020 (R2) 年度 2 年次生アンケート

集計結果報告書(抜粋) 2021 (R3) 年3月

目 次

1.	調査の概要	1
2.	受験・入学形態別のクロス分析・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	3
	問1. 入学した選抜区分	3
	(1) 問 2. 受験や入学の際の本学の建学の理念や教育の特色の認知度(入学形態比較)	4
	(2) 問3. 入学後、1年を経過した現在の本学の建学の理念や教育の特色の理解度(入学形態以	Ł
	較)	4
	(3) 問 4. 受験や入学の際の選択した学部の教育目標や特色の認知度(入学形態比較)	
	(4) 問 5. 入学後、1年を経過した現在の所属する学部の教育目標や特色の理解度(入学形態比	
	較)	5
	(5)間 6. 本学のカリキュラム全体についての満足度(入学形態比較)	
	(6) 問 12. 入学後の1日あたり平均の自学・自習(予習・復習・レポート)時間(入学形態比較)	
	(7) 問 13. 履修している授業の中で満足する科目の割合(入学形態比較)	8
	(8)問14 前年度受講した利日今般の授業内容の理解度(入学形能比較)	



1. 調査の概要

①実施時期	令和2年4月(紙媒体) 令和2年11月~令和3年2月(Web アンケー	ト)
②実施方法	Web アンケート及 び紙 媒 体 の併 用	
③実施方法別	Web アンケート対象	747 人
対象者数 回収数	Web アンケート回答数	171 人
(回答率)	(Web アンケート回答率)	22.9%
	紙媒体対象(宮古短期大学部のみ)	104 人
	紙媒体回答数	93 人
	(紙媒体回答率)	89.4%
④合計***	合計対象者数	851 人
対象者数 回収数	合計回答者数	264 人
(回答率)	(合計回答率)	31.0%

⑤回答者内訳

1.	学部・学科									
1.	看護学部看護学科	20	(7. 6)						
2.	社会福祉学部社会福祉学科	15	(5.7)						
3.	社会福祉学部人間福祉学科	21	(8.0)						
4.	ソフトウェア情報学部ソフトウェア情報学科	49	(18.6)						
5.	総合政策学部総合政策学科	37	(14.0)		<u> </u>				
6.	盛岡短期大学部生活科学科 (生活デザイン専攻)	9	(3. 4)						
7.	盛岡短期大学部生活科学科(食物栄養学専攻)	8	(3.0)	<u> </u>					
8.	盛岡短期大学部国際文化学科	12	(4.5)						
9.	宮古短期大学部経営情報学科	93	(35. 2)			_			
10.	無回答	0	(-)						
	습 計	264	(100.0)	0	20	40	60	80	100%
2.	性別									
1.	男性	95	(36.0)			_			
2.	女性	158	(59.8)						
3.	回答しない	6	(2. 3)						
4.	無回答	5	(1. 9)						
	合 計	264	(100.0)	0	20	40	60	80	100%
3.	現在の住居									
1.	自宅	96	(36. 4)						
2.	アパート	122	(46.2)				1		
3.	ひめかみ寮又は汐風寮	37	(14.0)						
4.	下宿等(食事付き)	4	(1.5)	•					
5.	その他	1	(0.4)]					
6.	無回答	4	(1.5)						
	合 計	264	(100.0)	0	20	40	60	80	100%

1

4. 出身地·居住地

居(主地									
1.	淹沢市	71	(26.9)						
2.	盛岡市	67	(25.4)						
3.	県央部 (八幡平市、雫石町、葛巻町、岩手町、紫波町、矢巾町)	12	(4. 5)						
4.	市、西和賀町、金ケ崎町、平泉町)	19	(7. 2)						
5.	沿岸部(宮古市、大船渡市、陸前高田市、釜石市、 住田町、大槌町、山田町、岩泉町、田野畑村)	70	(26. 5)						
6.	県北部(久慈市、洋野町、野田村、普代村、二戸 市、軽米町、九戸村、一戸町)	5	(1. 9)	•					
7.	青森県	0	(-)						
8.	秋田県	1	(0.4)						
9.	宮城県	0	(-)						
10.	山形県	0	(-)						
11.	福島県	0	(-)						
12.	北海道	0	(-)						
13.	その他	0	(-)						
14.	無回答	19	(7.2)						
	合 計	264	(100.0)	0	20	40	60	80	100%
5.	今年度の主な通学手段									
1.	徒歩	92	(34. 8)						
_		92 39	(34. 8) 14. 8)						
2.	徒歩		(-				
2. 3.	徒歩 鉄道(IGR、三陸鉄道)	39		14. 8)						
2. 3. 4.	徒歩 鉄道(IGR、三陸鉄道) 鉄道(JR+IGR、JR+三陸鉄道)	39 27		14. 8) 10. 2)						
2. 3. 4. 5.	徒歩 鉄道 (IGR、三陸鉄道) 鉄道 (JR+IGR、JR+三陸鉄道) 鉄道+バス	39 27 6	(14. 8) 10. 2) 2. 3)						
2. 3. 4. 5. 6.	徒歩 鉄道 (IGR、三陸鉄道) 鉄道 (JR+IGR、JR+三陸鉄道) 鉄道+バス	39 27 6 36	(14. 8) 10. 2) 2. 3) 13. 6)						
2. 3. 4. 5. 6. 7.	徒歩 鉄道 (IGR、三陸鉄道) 鉄道 (JR+IGR、JR+三陸鉄道) 鉄道+バス バス 自家用車	39 27 6 36 44	(14. 8) 10. 2) 2. 3) 13. 6) 16. 7)						
2. 3. 4. 5. 6. 7.	徒歩 鉄道 (IGR、三陸鉄道) 鉄道 (JR+IGR、JR+三陸鉄道) 鉄道+バス バス 自家用車 二輪車 (原付含む)	39 27 6 36 44 2	((14. 8) 10. 2) 2. 3) 13. 6) 16. 7) 0. 8)		-				
2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9.	徒歩 鉄道 (IGR、三陸鉄道) 鉄道 (JR+IGR、JR+三陸鉄道) 鉄道+バス バス 自家用車 二輪車 (原付含む) 自転車	39 27 6 36 44 2	(((14. 8) 10. 2) 2. 3) 13. 6) 16. 7) 0. 8) 8. 0)						
2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9.	徒歩 鉄道 (IGR、三陸鉄道) 鉄道 (JR+IGR、JR+三陸鉄道) 鉄道+バス バス 自家用車 二輪車 (原付含む) 自転車 その他	39 27 6 36 44 2 21	((((((((((((((((((((14. 8) 10. 2) 2. 3) 13. 6) 16. 7) 0. 8) 8. 0) 0. 8)	0	20	40	60	80	100%
2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9.	徒歩 鉄道 (IGR、三陸鉄道) 鉄道 (JR+IGR、JR+三陸鉄道) 鉄道 + バス バス 「本 日家用車 二輪車 (原付含む) 自転車 その他 無回答	39 27 6 36 44 2 21 2 2 271	((((((((((((((((((((14. 8) 10. 2) 2. 3) 13. 6) 16. 7) 0. 8) 8. 0) 0. 8)	0	20	40	60	80	100%

2. 受験・入学形態別のクロス分析

平成 26 年度より、回答者属性として、「本学への受験・入学形態」を追加している。これは、「受験・入学形態」により、入学時の意識や入学後の学習意欲、教育関連施策への満足度等について差異があるのではないかという仮説にもとづき、その実態把握の一つとして実施したものである。

問1. 入学した選抜区分

問1. あなたが入学した選抜区分は、次のうちどれに該当しますか

間1. めなたがりくすじた選択巨分は、伏のプラこれに移	(102)	,							
1. AO入試	9	(3.4)	–					
2. 推薦入試 (震災特別推薦入試を含む)	88	(33. 3)			-			
3. 一般入試(前期)	138	(52.3)				-		
4. 一般入試(後期)	27	(10.2)		•				
5. その他	1	(0.4)	1					
6. 無回答	1	(0.4)	1					
 合	264	(100.0)	0	20	40	60	80	100%

以下、「本学への受験・入学形態」と主要設問のクロス分析結果を報告する。

岩手県立大学 2020年度 2年次生 受験・入学形態別クロス集計の構成

受験:入学形態	別クロス分析の	の属性	クロス分析の意図	NO.	クロス設問
「受験・入学形態」により、 習意欲、教育関連施策へ るのではないかという仮 一つとして実施した。	の満足度等に	ついて差異があ	受験や入学の際の本学の建学 の理念や教育の特色の認知度 について、「一般入試(前後期)	(1)	問2. 受験や入学の際、あなた は本学の建学の理念や教育の 特色を知っていましたか
	-「推薦・AO入記	式」の2つの区分	と「推薦・AO入試」の学生に差 異はみられるか。	(3)	問4. 受験や入学の際、あなたは選択した学部の教育目標や 特色を知っていましたか
くクロス分析の属性	(人)	(%)			問3. 入学後、1年を経過した現
一般入試(前後期) 推薦·AO入試	165 97	63.0% 37.0%	入学後、1年を経過した現在の	(2)	在、あなたは本学の建学の理 念や教育の特色を理解していま
JE Mily 11- F 4H-4	262		本学の建学の理念や教育の特 色の理解度について、「一般入 試(前後期)と「推薦・AO入試」 の学生に差異はみられるか。		すか
合計 <全体>	(人)	100%		(4)	問5. 入学後、1年を経過した現在、あなたは所属する学部の教育目標や特色を理解しています
AO入試	9	3.4%			か
推薦	88	33.3%			
一般入試(前期)	138	52.3%	本学のカリキュラム全体について		問6. あなたは、本学のカリキュ
一般入試(後期)	27	10.2%	の満足度について、「一般入試 (前後期)と「推薦・AO入試」の学	(5)	ラム全体について満足していま
その他	1	0.4%	生に差異はみられるか。		すか
無回答	1	0.4%			
合 計	264	100%	入学後の1日あたり平均の自		
			人子後の「日めたり平均の目学・自習(予習・復習・レポート)時間について、「一般入試(前後期)と「推薦・AO入試」の学生に差異はみられるか。	(6)	問12. 入学後、1日に平均して どのくらい、自学・自習(予習・ 復習・レポート)をしていますか
			前年度履修した授業の中で満足する科目の割合について、「一般人試(前後期)と「推薦・AO入試」の学生に差異はみられるか。	(7)	問13. 前年度履修した授業の中で満足する科目はどれくらいありますか
			前年度受講した科目全般の授業内容の理解度について、「一般入試(前後期)と「推薦・AO入試」の学生に差異はみられるか。	(8)	問14. 前年度受講した全ての 科目を平均して、授業の内容は 理解できていますか

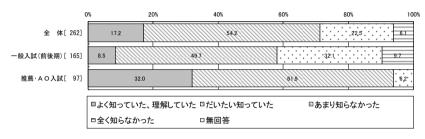
(1)問 2. 受験や入学の際の本学の建学の理念や教育の特色の認知度(入学形態比較)

「受験や入学の際、あなたは本学の建学の理念や教育の特色を知っていましたか」という設問回答結果について、一般入試で入学した学生と推薦・AO入試で入学した学生でクロス集計をした結果が下図表である。推薦・AO入試で入学した学生の方が、事前の本学の案内や情報収集をすることにより、本学の建学の理念や教育の特色を把握していたことが推測される。

問2 受験や入学の際 本学の建学の理念や教育の特色を知っていましたか

回る・ 文吹 (ハナッか)	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	在上 07日	1/2/ / 4//	a 45 JA 🖂 .		V . & U / C.
	よく知っ	だいたい	あまり知	全く知ら	無回答	
		知ってい	らなかっ	なかった		
		た	た			
	いた					
全 体[262]	17.2	54.2	22.5	6. 1	_	
一般入試(前後期)[165]	8.5	49.7	32. 1	9. 7	_	
推薦·AO入試[97]	32.0	61.9	6.2	_	_	

問2. 受験や入学の際、本学の建学の理念や教育の特色を知っていましたか



(2) 問 3. 入学後、1年を経過した現在の本学の建学の理念や教育の特色の理解度 (入学形態比較)

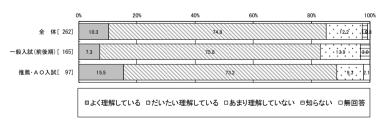
入学1年後の「本学の建学の理念や教育の特色の理解度」については、一般入試で入学した学生(入学時 58.2%)が伸長し、推薦・AO 入試で入学した学生の肯定割合は入学時の理解度・認知度(93.8%)と比較して若干低下している。

問3. 入学後1年を経過した現在、本学の建学の理念や教育の特色を理解していますか

		だいたい		知らない	無回答	
	している	理解して	解してい			
		いる	ない			
全 体[262]	10.3	74.8	12.2	1.9	0.8	
一般入試(前後期)[165]	7.3	75.8	13.9	3.0	_	
推薦·AO入試[97]	15. 5	73. 2	9.3	_	2. 1	



問3. 入学後1年を経過した現在、本学の建学の理念や教育の特色を理解していますか



(3)間4. 受験や入学の際の選択した学部の教育目標や特色の認知度(入学形態比較)

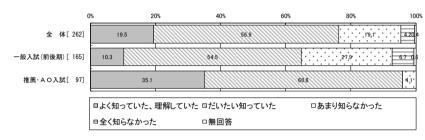
「受験や入学の際、あなたは選択した学部の教育目標や特色を知っていましたか」という設問回答結果のクロス集計結果である。

推薦・AO入試で入学した学生の方が事前の認知度が大きく高いことが把握できる。

間4. 受験や入学の際、選択した学部の教育目標や特色を知っていましたか

		だいたい 知ってい た		全く知ら なかった	無回答	肯定的意 見
全 体[262]	19. 5	56. 9	19. 1	4. 2	0.4	76. 3
一般入試(前後期)[165]	10.3	54. 5	27. 9	6. 7	0.6	64.8
推薦·AO入試[97]	35. 1	60.8	4. 1	_	_	95.9

問4. 受験や入学の際、選択した学部の教育目標や特色を知っていましたか



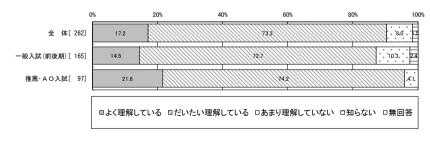
(4)問 5. 入学後、1年を経過した現在の所属する学部の教育目標や特色の理解度(入学形態比較)

入学 1 年後の「所属する学部の教育目標や理解度」については、一般入試で入学した学生(入学時 64.8%)が伸長し、推薦・AO 入試で入学した学生の肯定割合は入学時の認知度(95.9%)と同率となっている。

問5 入学後1年を経過した現在 所属する学部の教育日標や特色を理解していますか

		だいたい 理解して いる	あまり理 解してい ない	知らない	無回答	肯定的意 見
全 体[262]	17. 2	73. 3	8.0	1.5	_	90.5
一般入試(前後期)[165]	14. 5	72.7	10.3	2.4	_	87.3
推薦·AO入試[97]	21. 6	74. 2	4. 1	_	_	95. 9

問5. 入学後1年を経過した現在、所属する学部の教育目標や特色を理解していますか



(5) 間 6. 本学のカリキュラム全体についての満足度(入学形態比較)

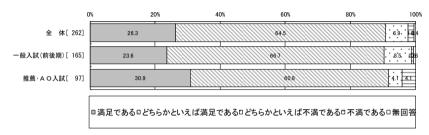
「本学のカリキュラム全体についての満足度」について、肯定的意見は概ね同率となっている。

問6. 本学のカリキュラム全体について満足していますか

			満足である		どちらか といえば 不満であ		無回答
	全	体[262]	26. 3	64.5	6.9	1.9	0.4
一般入	試(前後	期)[165]	23.6	66.7	8.5	0.6	0.6
推测	胨・A O フ	人試[97]	30.9	60.8	4. 1	4. 1	_



問6. 本学のカリキュラム全体について満足していますか



(6)問 12. 入学後の1日あたり平均の自学・自習(予習・復習・レポート)時間(入学形態比較)

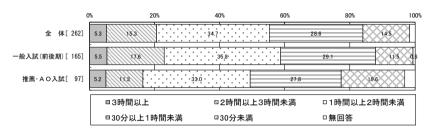
入学後の【平日】平均的な自学・自習(予習・復習・レポート)時間に関して、1 時間以上の割合でみた場合の差異は9.3%で一般入試で入学した学生の方が高くなっている。

間12. あなたの自学・自習の状況や学習環境の満足度、要望等についてお聞かせください 【平日】(1)入学後、1日に平均してどのくらい自学・自習(予習・復習・レポート)をし

CV. J 9 11						
	3時間以	2時間以	1時間以	30分以上	30分未満	無回答
	上	上3時間	上2時間	1 時間未		
		未満	未満	満		
全 体[262]	5. 3	15.3	34.7	28.6	14.5	1.5
一般入試(前後期)[165]	5. 5	17.6	35.8	29. 1	11.5	0.6
推薦·AO入試[97]	5. 2	11.3	33.0	27.8	19.6	3. 1



問12. あなたの自学・自習の状況や学習環境の満足度、要望等についてお聞かせください



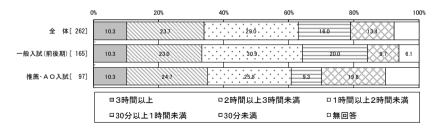
入学後の【休日】平均的な自学・自習(予習・復習・レポート)時間に関して、1 時間以上の割合でみた場合の差異は 3.4%で一般入試で入学した学生の方が若干高くなっている

【休日】(1)入学後、1日に平均してどのくらい自学・自習(予習・復習・レポート)をし

ていますか 3時間以 2時間以 1時間以 30分以上 30分未満 無回答 上3時間 上2時間 1時間未 未満 未満 全 体[262 23.7 29.0 一般入試(前後期)[165 23.0 20.0 推薦·AO入試[97] 10.3 24.7 25.8 9.3 19.6 10.3



【休日】(1)入学後、1日に平均してどのくらい自学・自習(予習・復習・レポート)をしていますか



(7) 問 13. 履修している授業の中で満足する科目の割合(入学形態比較)

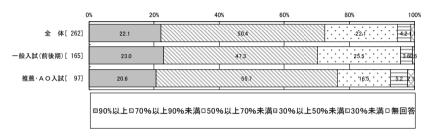
「履修している授業の中で満足する科目の割合」について、70%以上で見てみると推薦・AO入試で入学した学生が一般入試で入学した学生よりも6%高くなっている。

問13. 前年度履修した授業の中で満足する科目はどれくらいありますか

				30%以上 50%未満	30%未満	無回答
全 体[262]	22. 1	50.4	22. 1	4. 2	1.1	-
一般入試(前後期)[165]	23.0	47.3	25. 5	3. 6	0.6	_
推薦·AO入試[97]	20.6	55.7	16.5	5. 2	2. 1	_



問13. 前年度履修した授業の中で満足する科目はどれくらいありますか



(8)問14.前年度受講した科目全般の授業内容の理解度(入学形態比較)

「前年度受講した科目全般の授業内容の理解度」については、「ほぼできている」「まあまあできている」を合わせた割合の差異は4.6%であり、一般入試で入学した学生のほうが若干高くなっている。

問14. 前年度履修した全ての科目を平均して、授業の内容は理解できていますか

	ほぼでき ている		多少困難である	できてい	特に理解 が難し かった科	無回答
全 体[262]	16.4	71.0	9.2	1.5	1.1	0.8
一般入試(前後期)[165]	17.6	71.5	7.3	1.8	1.2	0.6
推薦·AO入試[97]	14. 4	70.1	12.4	1.0	1.0	1.0



問14. 前年度履修した全ての科目を平均して、授業の内容は理解できていますか

