

岩手県立大学 2025（R7）年度 2 年次生アンケート

集計結果報告書（抜粋）

2025（R7）年 5 月

目 次

1. 調査の概要	1
2. 受験・入学形態別のクロス分析	2
問 1. 入学した選抜区分	2
(1) 問 2. 受験や入学の際の建学の理念や教育の特色の認知度（受験・入学形態比較）	3
(2) 問 3. 入学後、1 年を経過した現在の本学の建学の理念や教育の特色の理解度（受験・入学形態比較）	4
(3) 問 4. 受験や入学の際に選択した学部・教育目標や特色の認知度（受験・入学形態比較）	5
(4) 問 5. 入学後、1 年を経過した現在の所属する学部の教育目標や特色の理解度（受験・入学形態比較）	6
(5) 問 6. 本学のカリキュラム全体についての満足度（選抜形態比較）	7
(6) 問 12. 普段の過当たりの時間（受験・入学形態比較）	8
(7) 問 13. 前年度履修した授業の中で満足する科目の割合（受験・入学形態比較）	9
(8) 問 14. 前年度受講した科目全般の授業内容の理解度（受験・入学形態比較）	9

1. 調査の概要

①実施時期	令和 7 年 4 月
②実施方法	紙媒体での配布・回収
③実施対象者数	659 人
④回答者数・回答率	524 件（回答率 79.5%）

⑤回答者内訳

○1.学部・学科

1. 学部・学科		
1. 看護学部看護学科	78 (14.9)	
2. 社会福祉学部社会福祉学科	49 (9.4)	
3. 社会福祉学部人間福祉学科	46 (8.8)	
4. ソフトウェア情報学部ソフトウェア情報学科	125 (23.9)	
5. 総合政策学部総合政策学科	94 (17.9)	
6. 盛岡短期大学部生活科学科（生活デザイン専攻）	22 (4.2)	
7. 盛岡短期大学部生活科学科（食物栄養学専攻）	23 (4.4)	
8. 盛岡短期大学部国際文化学科	48 (9.2)	
9. 宮古短期大学部経営情報学科	39 (7.4)	
合 計	524 (100.0)	

○2.性別

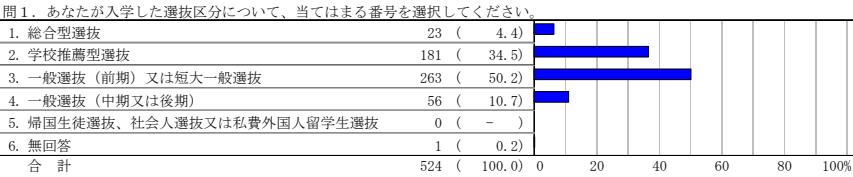
2. 性別		
1. 男性	187 (35.7)	
2. 女性	331 (63.2)	
3. 回答しない	5 (1.0)	
4. 無回答	1 (0.2)	
合 計	524 (100.0)	

2. 受験・入学形態別のクロス分析

平成 26 年度より、回答者属性として、「本学へ入学した選抜区分」を追加している。これは「受験・入学形態」により、入学時の意識や入学後の学習意欲、教育関連施策への満足度等について差異があるのではないかという仮説にもとづき、その実態把握の一つとして実施しているものである。

以下、「本学へ入学した選抜区分」と主要設問のクロス分析結果を報告する。

問 1. 入学した選抜区分



岩手県立大学 2024年度 2年次生 受験・入学形態別クロス集計の構成

受験・入学形態別クロス分析の属性			クロス分析の意図	NO.	クロス設問
「受験・入学形態」により、入学時の意識や入学後の学習意欲、教育関連施策への満足度等について差異があるのではないかという仮説にもとづき、その実態把握の一つとして実施した。			受験や入学の際の大学の建学の理念や教育の特色の認知度について、「一般選抜(前期)又は短大一般選抜・一般選抜(中期又は後期)」と「総合型選抜・学校推薦型選抜」の2つの区分で、主要設問についてのクロス分析を実施した。	(1)	問2. 受験や入学の際、大学の建学の理念や教育の特色を知っていましたか
<クロス分析属性>				(3)	問4. 受験や入学の際、選択した学部・教育目標や特色を知っていましたか
1	(3)+(4):「一般選抜(前期)又は短大一般選抜」+「一般選抜(中期又は後期)」	346	62.7	(2)	問3. 入学後、1年を経過した現在の大学の建学の理念や教育の特色の理解度について、一般選抜(前期)又は短大一般選抜・一般選抜(中期又は後期)」と「総合型選抜・学校推薦型選抜」の学生に差異はみられるか。
2	(1)+(2):「総合型選抜」+「学校推薦型選抜」	199	36.1	(4)	問5. 入学後、1年を経過した現在の、所属する学部の教育目標や特色を理解していますか
合計			98.7		
<全体>				(5)	問8. 大学のカリキュラム全体について満足していますか
(1)	総合型選抜	26	(4.7)		
(2)	学校推薦型選抜	173	(31.3)		
(3)	一般選抜(前期)又は短大一般選抜	278	(50.4)		
(4)	一般選抜(中期または後期)	68	(12.3)		
(5)	帰国生徒選抜、社会人選抜又は私費外国人留学生選抜	3	(0.5)		
(6)	無回答	4	(0.7)		
合計			552 (100.0)		
				(6)	問20. あなたの普段の週当たりの自習時間(大学の授業時間以外で、授業の調べ物や復習、課題作成、自主的な勉強など)について、当てはまる番号を選択してください
				(7)	問11. 前年度履修した授業の中で満足する科目はどれくらいありますか
				(8)	問12. 前年度受講した全ての科目を平均して、授業の内容は理解できていますか

(1)問 2. 受験や入学の際の建学の理念や教育の特色の認知度(受験・入学形態比較)

「一般選抜(前期)又は短大一般選抜・一般選抜(中期又は後期)」【以下「一般選抜」と標記】で入学した学生と「学校推薦選抜・総合型選抜」【以下「推薦・総合型選抜」と標記】で入学した学生でクロス集計をした結果が下図表である。

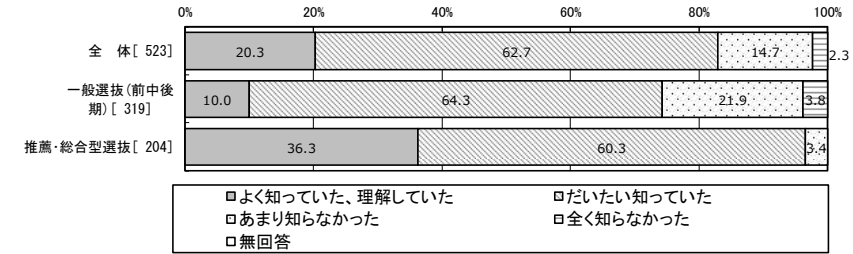
認知度は「推薦・総合型選抜」で入学した学生(96.6%)の方が、事前の本学の案内や情報収集をすることにより、「一般選抜」で入学した学生(74.3%)よりも大学の建学の理念や教育の特色を把握していたことが推察される。

問 2. 受験や入学の際、大学の建学の理念や教育の特色を知っていましたか。

	合 計	1. よく知っていた、理解していた	2. だいたい知っていた	3. あまり知らなかった	4. 全く知らなかった	5. 無回答	1+2 よく知っていた、理解していた+だいたい知っていた
全 体	523 (100.0)	106 (20.3)	328 (62.7)	77 (14.7)	12 (2.3)	0 (-)	434 (83.0)
受験・ 入学形態	1. 一般選抜(前中後期)	319 (100.0)	32 (10.0)	205 (64.3)	70 (21.9)	12 (3.8)	0 (-)
	2. 推薦・総合型選抜	204 (100.0)	74 (36.3)	123 (60.3)	7 (3.4)	0 (-)	0 (-)

注:()内はサンプル数を100とした割合

問2. 受験や入学の際、大学の建学の理念や教育の特色を知っていましたか。



(2)問 3. 入学後、1年を経過した現在の本学の建学の理念や教育の特色の理解度
(受験・入学形態比較)

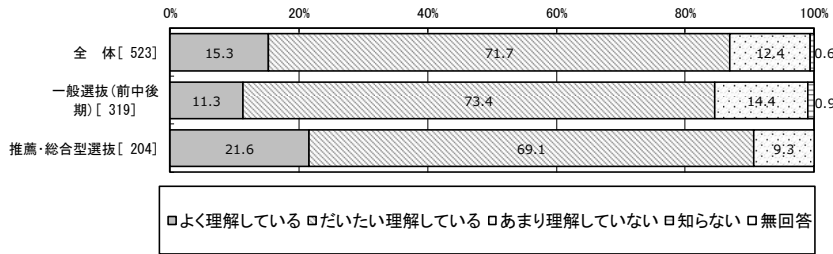
入学 1 年後の「本学の建学の理念や教育の特色の理解度」については、「一般選抜」で入学した学生(入学時 74.3%)が 84.6%まで伸長し、「推薦・総合型選抜」で入学した学生との肯定割合の差が(入学時の差異 22.3%が 6.1%に縮小)少なくなっている。

問3. 入学後1年を経過した現在、本学の建学の理念や教育の特色を理解していますか。

		合 計	1. よく理解 している	2. だいたい 理解して いる	3. あまり理 解してい ない	4. 知らない	5. 無回答	1+2 よく理解して いる+だいたい理 解している
全 体		523 (100.0)	80 (15.3)	375 (71.7)	65 (12.4)	3 (0.6)	0 (-)	455 (87.0)
受験・ 入学形態	1. 一般選抜(前中後期)	319 (100.0)	36 (11.3)	234 (73.4)	46 (14.4)	3 (0.9)	0 (-)	270 (84.6)
	2. 推薦・総合型選抜	204 (100.0)	44 (21.6)	141 (69.1)	19 (9.3)	0 (-)	0 (-)	185 (90.7)

注:()内は％(注) #数を100とした割合

問3. 入学後1年を経過した現在、本学の建学の理念や教育の特色を理解していますか。



(3)問 4. 受験や入学の際に選択した学部教育目標や特色の認知度(受験・入学形態比較)

「受験や入学の際、選択した学部教育目標や特色を知っていましたか」という設問回答結果のクロス集計結果である。

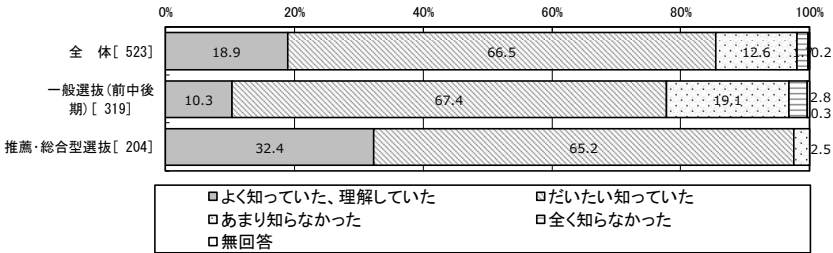
「推薦・総合型選抜」で入学した学生の方が事前の認知度が大きく高いことが把握できる。

問4. 受験や入学の際、選択した学部教育目標や特色を知っていましたか。

		合 計	1. よく知っ ていた、 理解して いた	2. だいたい 知ってい た	3. あまり知 らなかつ た	4. 全く知ら なかつた	5. 無回答	1+2 よく知ってい た、理解してい た+だいたい知 っていた
全 体		523 (100.0)	99 (18.9)	348 (66.5)	66 (12.6)	9 (1.7)	1 (0.2)	447 (85.5)
受験・ 入学形態	1. 一般選抜(前中後期)	319 (100.0)	33 (10.3)	215 (67.4)	61 (19.1)	9 (2.8)	1 (0.3)	248 (77.7)
	2. 推薦・総合型選抜	204 (100.0)	66 (32.4)	133 (65.2)	5 (2.5)	0 (-)	0 (-)	199 (97.5)

注:()内は％(注) #数を100とした割合

問4. 受験や入学の際、選択した学部教育目標や特色を知っていましたか。



(4)問 5. 入学後、1年を経過した現在の所属する学部教育目標や特色の理解度(受験・入学形態比較)

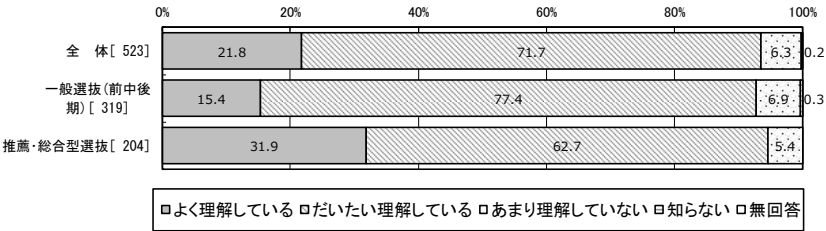
入学1年後の「所属する学部教育目標や理解度」については、「一般選抜」で入学した学生(入学時 77.7%)が伸長し 92.8%となっている。「推薦・総合型選抜」で入学した学生の肯定割合は入学時の認知度(97.5%)は、微減して 94.6%となっている。

問5. 入学後1年を経過した現在、所属する学部教育目標や特色を理解していますか。

		合 計	1. よく理解 している	2. だいたい 理解して いる	3. あまり理 解してい ない	4. 知らない	5. 無回答	1+2 よく理解して いる+だいたい理 解している
全 体		523 (100.0)	114 (21.8)	375 (71.7)	33 (6.3)	1 (0.2)	0 (-)	489 (93.5)
受験・ 入学形態	1. 一般選抜(前中後期)	319 (100.0)	49 (15.4)	247 (77.4)	22 (6.9)	1 (0.3)	0 (-)	296 (92.8)
	2. 推薦・総合型選抜	204 (100.0)	65 (31.9)	128 (62.7)	11 (5.4)	0 (-)	0 (-)	193 (94.6)

注:()内は#ア #数を100とした割合

問5. 入学後1年を経過した現在、所属する学部教育目標や特色を理解していますか。



(5)問 6. 本学のカリキュラム全体についての満足度(選抜形態比較)

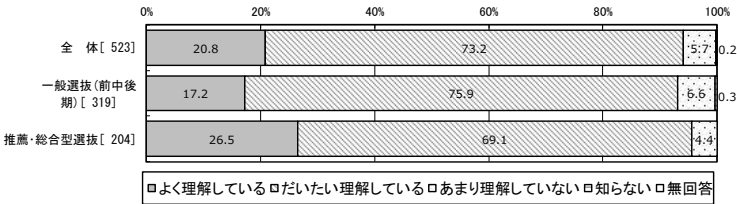
「本学のカリキュラム全体の満足度」について、肯定的意見は、「一般選抜」93.1%、「推薦・総合型選抜」95.6%で、「推薦・総合型選抜」の方が僅かに(2.5%)高くなっている。

問8. 本学のカリキュラム全体について満足していますか。

		合 計	1. よく理解 している	2. だいたい 理解して いる	3. あまり理 解してい ない	4. 知らない	5. 無回答	1+2 よく理解して いる+だいたい理 解している
全 体		523 (100.0)	109 (20.8)	383 (73.2)	30 (5.7)	1 (0.2)	0 (-)	492 (94.1)
受験・ 入学形態	1. 一般選抜(前中後期)	319 (100.0)	55 (17.2)	242 (75.9)	21 (6.6)	1 (0.3)	0 (-)	297 (93.1)
	2. 推薦・総合型選抜	204 (100.0)	54 (26.5)	141 (69.1)	9 (4.4)	0 (-)	0 (-)	195 (95.6)

注:()内は#ア #数を100とした割合

問8. 本学のカリキュラム全体について満足していますか。



(6)問 12. 普段の週あたりの時間(受験・入学形態比較)

普段の週あたりの自習時間に関して、5 時間以上の割合でみた場合の差異は 0.1%となっておりほぼ同一である。
また、「学内で自習している時間」についても、顕著な差異はみられない。

問20. あなたの普段の週あたりの自習時間（大学の授業時間以外で、授業の調べ物や復習、課題作成、自主的な勉強など）について、当てはまる番号を選択してください。

		合 計	1. 10時間 以上	2. 7～10 時間未 満	3. 5～7 時間未 満	4. 4～5 時間未 満	5. 3～4 時間未 満	6. 2～3 時間未 満	7. 1～2 時間未 満	8. 1時間 未満	9. 自習は してい ない	10. 無回答	1+2+3 5時間以 上
全 体		523 (100.0)	18 (3.4)	49 (9.4)	77 (14.7)	48 (9.2)	86 (16.4)	89 (17.0)	72 (13.8)	47 (9.0)	15 (2.9)	22 (4.2)	144 (27.5)
受験・ 入学形態	1. 一般選抜 (前中後期)	319 (100.0)	12 (3.8)	26 (8.2)	50 (15.7)	27 (8.5)	60 (18.8)	56 (17.6)	40 (12.5)	29 (9.1)	7 (2.2)	12 (3.8)	88 (27.6)
	2. 推薦・総合 型選抜	204 (100.0)	6 (2.9)	23 (11.3)	27 (13.2)	21 (10.3)	26 (12.7)	33 (16.2)	32 (15.7)	18 (8.8)	8 (3.9)	10 (4.9)	56 (27.5)

注:()内はサンプル数を100とした割合

問20-2. 「問20で1～8と答えた方」そのうち、学内で自習している時間について、当てはまる番号を選択してください。													
		合 計	1. 10時間 以上	2. 7～10 時間未 満	3. 5～7 時間未 満	4. 4～5 時間未 満	5. 3～4 時間未 満	6. 2～3 時間未 満	7. 1～2 時間未 満	8. 1時間 未満	9. 学内で は自習 してい ない	10. 無回答	1+2+3 5時間以 上
全 体		486 (100.0)	1 (0.2)	13 (2.7)	21 (4.3)	27 (5.6)	53 (10.9)	91 (18.7)	127 (26.1)	107 (22.0)	40 (8.2)	6 (1.2)	35 (7.2)
受験・ 入学形態	1. 一般選抜 (前中後期)	300 (100.0)	1 (0.3)	8 (2.7)	16 (5.3)	17 (5.7)	31 (10.3)	59 (19.7)	84 (28.0)	59 (19.7)	22 (7.3)	3 (1.0)	25 (8.3)
	2. 推薦・総合 型選抜	186 (100.0)	0 (-)	5 (2.7)	5 (2.7)	10 (5.4)	22 (11.8)	32 (17.2)	43 (23.1)	48 (25.8)	18 (9.7)	3 (1.6)	10 (5.4)

注:()内はサンプル数を100とした割合

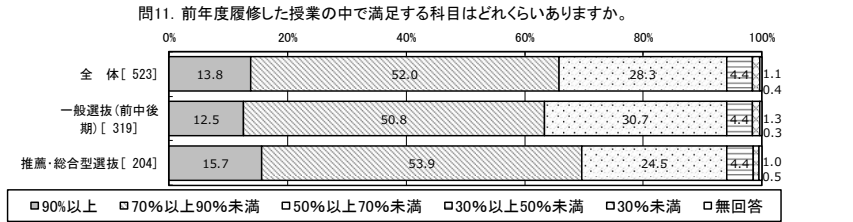
(7)問 13. 前年度履修した授業の中で満足する科目の割合(受験・入学形態比較)

「前年度履修した授業の中で満足する科目の割合」について 70%以上の結果でみると、「一般選抜」63.3%、「推薦・総合型選抜」69.6%で、「推薦・総合型選抜」の方が若干(6.3%)高くなっている。

問11. 前年度履修した授業の中で満足する科目はどれくらいありますか。

	合 計	1. 90%以上	2. 70%以上 90%未満	3. 50%以上 70%未満	4. 30%以上 50%未満	5. 30%未満	6. 無回答	1+2. 70%以上
全 体	523 (100.0)	72 (13.8)	272 (52.0)	148 (28.3)	23 (4.4)	6 (1.1)	2 (0.4)	344 (65.8)
受験・ 入学形態	1. 一般選抜(前中後期)	319 (100.0)	40 (12.5)	162 (50.8)	98 (30.7)	14 (4.4)	4 (1.3)	202 (63.3)
	2. 推薦・総合型選抜	204 (100.0)	32 (15.7)	110 (53.9)	50 (24.5)	9 (4.4)	2 (1.0)	142 (69.6)

注:()内はサンプル数を100とした割合



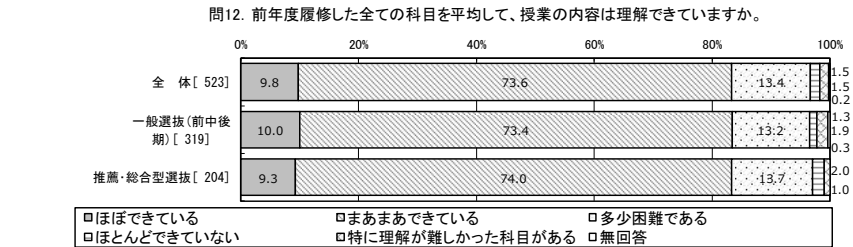
(8)問 14. 前年度受講した科目全般の授業内容の理解度(受験・入学形態比較)

「前年度受講した科目全般の授業内容の理解度」については、「ほぼできている」「まあまあできている」を合わせた割合の差異は 0.1%で同率といえる。

問12. 前年度履修した全ての科目を平均して、授業の内容は理解できていますか。

	合 計	1. ほぼでき ている	2. まあまあ できいて る	3. 多少困難 である	4. ほとんど できてい ない	5. 特に理解 が難し かった科 目がある	6. 無回答	1+2. ほぼでき ている+ま あまあま あできいて る
全 体	523 (100.0)	51 (9.8)	385 (73.6)	70 (13.4)	8 (1.5)	8 (1.5)	1 (0.2)	436 (83.4)
受験・ 入学形態	1. 一般選抜(前中後期)	319 (100.0)	32 (10.0)	234 (73.4)	42 (13.2)	4 (1.3)	6 (1.9)	266 (83.4)
	2. 推薦・総合型選抜	204 (100.0)	19 (9.3)	151 (74.0)	28 (13.7)	4 (2.0)	2 (1.0)	170 (83.3)

注:()内はサンプル数を100とした割合



岩手県立大学 2025(R7)年度 2 年次生アンケート
集計結果報告書(抜粋)

【担当・問合せ先】

岩手県立大学事務局企画・広報室 企画・広報グループ

〒020-0693 岩手県滝沢市巢子 152-52

TEL:019-694-2005 FAX:019-694-2001 E-MAIL:management@ml.iwate-pu.ac.jp