

岩手県立大学 2024 (R6) 年度 2 年次生アンケート

集計結果報告書 (抜粋)

2024 (R6) 年 6 月

目次

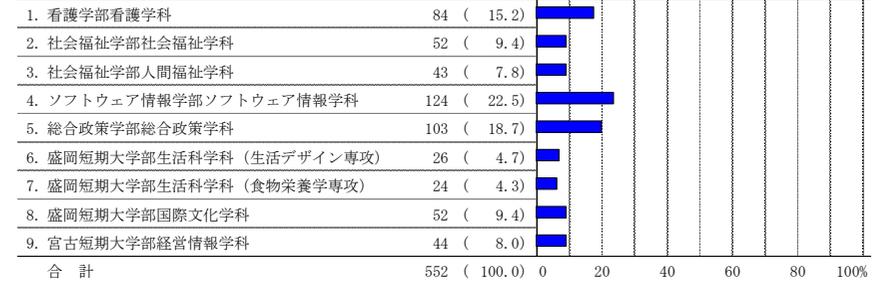
1. 調査の概要	1
2. 受験・入学形態別のクロス分析	2
問 1. 入学した選抜区分	2
(1) 問 2. 受験や入学の際の建学の理念や教育の特色の認知度 (受験・入学形態比較)	3
(2) 問 3. 入学後、1年を経過した現在の本学の建学の理念や教育の特色の理解度 (受験・入学形態比較)	3
(3) 問 4. 受験や入学の際に選択した学部教育目標や特色の認知度 (受験・入学形態比較)	4
(4) 問 5. 入学後、1年を経過した現在の所属する学部の教育目標や特色の理解度 (受験・入学形態比較)	5
(5) 問 6. 本学のカリキュラム全体についての満足度 (選抜型形態比較)	5
(6) 問 12. 普段の週当たりの時間 (受験・入学形態比較)	6
(7) 問 13. 前年度履修した授業の中で満足する科目の割合 (受験・入学形態比較)	7
(8) 問 14. 前年度受講した科目全般の授業内容の理解度 (受験・入学形態比較)	7

1. 調査の概要

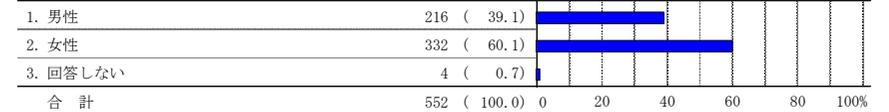
①実施時期	令和 6 年 4 月
②実施方法	紙媒体での配布・回収
③実施対象者数	719 人
④回答者数・回答率	552 件 (回答率 76.8%)

⑤回答者内訳

1. 学部・学科



2. 性別



2. 受験・入学形態別のクロス分析

平成26年度より、回答者属性として、「本学へ入学した選抜区分」を追加している。これは「受験・入学形態」により、入学時の意識や入学後の学習意欲、教育関連施策への満足度等について差異があるのではないかという仮説にもとづき、その実態把握の一つとして実施しているものである。

以下、「本学へ入学した選抜区分」と主要設問のクロス分析結果を報告する。

問1. 入学した選抜区分

問1. あなたが入学した選抜区分は、次のうちどれに該当しますか

選抜区分	人数	割合 (%)
1. 総合型選抜	25	(4.3)
2. 学校推薦型選抜	193	(33.6)
3. 一般選抜(前期)又は短大一般選抜	288	(50.1)
4. 一般選抜(後期)	62	(10.8)
5. 帰国生徒選抜、社会人選抜又は私費外国人留学生選抜	2	(0.3)
6. 無回答	5	(0.9)
合計	575	(100.0)

岩手県立大学 2024年度 2年次生 受験・入学形態別クロス集計の構成

受験・入学形態別クロス分析の属性	クロス分析の意図	NO.	クロス設問
「受験・入学形態」により、入学時の意識や入学後の学習意欲、教育関連施策への満足度等について差異があるのではないかという仮説にもとづき、その実態把握の一つとして実施した。 一般選抜(前期)又は短大一般選抜・一般選抜(後期)又は短大一般選抜(中期又は後期)と「総合型選抜・学校推薦型選抜」の2つの区分で、主要設問についてのクロス分析を実施した。	受験や入学の際の大学の建学の理念や教育の特色の認知度について、「一般選抜(前期)又は短大一般選抜・一般選抜(中期又は後期)」と「総合型選抜・学校推薦型選抜」の学生に差異はみられるか。	(1)	問2. 受験や入学の際、大学の建学の理念や教育の特色を知っていましたか
<クロス分析属性> 1 (3)+(4): 「一般選抜(前期)又は短大一般選抜」+ 「一般選抜(中期又は後期)」	入学後、1年を経過した現在の大学の建学の理念や教育の特色の理解度について、一般選抜(前期)又は短大一般選抜・一般選抜(中期又は後期)と「総合型選抜・学校推薦型選抜」の学生に差異はみられるか。	(2)	問3. 入学後、1年を経過した現在の、大学の建学の理念や教育の特色を理解していますか
2 (1)+(2): 「総合選抜」+ 「学校推薦型選抜」	入学後、1年を経過した現在の、所属する大学の教育目標や特色を理解していますか	(4)	問5. 入学後、1年を経過した現在の、所属する大学の教育目標や特色を理解していますか
合計	545	98.7	
<全体>			
(1) 総合型選抜	26	(4.7)	
(2) 学校推薦型選抜	173	(31.3)	
(3) 一般選抜(前期)又は短大一般選抜	278	(50.4)	
(4) 一般選抜(中期または後期)	68	(12.3)	
(5) 帰国生徒選抜、社会人選抜又は私費外国人留学生選抜	3	(0.5)	
(6) 無回答	4	(0.7)	
合計	552	(100.0)	
	大学のカリキュラム全体についての満足度について、一般選抜(前期)又は短大一般選抜・一般選抜(中期又は後期)と「総合型選抜・学校推薦型選抜」の学生に差異はみられるか。	(5)	問8. 大学のカリキュラム全体について満足していますか
	入学後の1日あたり平均の自学・自習(予習・復習・レポート)時間について、一般選抜(前期)又は短大一般選抜・一般選抜(中期又は後期)と「総合型選抜・学校推薦型選抜」の学生に差異はみられるか。	(6)	問20. あなたの普段の適切な自習時間(大学の授業時間以外で、授業の調べ物や復習、課題作成、自主的な勉強など)について、当てはまる番号を選択してください
	前年度履修した授業の中で満足する科目の割合について、一般選抜(前期)又は短大一般選抜・一般選抜(中期又は後期)と「総合型選抜・学校推薦型選抜」の学生に差異はみられるか。	(7)	問11. 前年度履修した授業の中で満足する科目はどれくらいありますか
	前年度受講した科目全般の授業内容の理解度について、一般選抜(前期)又は短大一般選抜・一般選抜(中期又は後期)と「総合型選抜・学校推薦型選抜」の学生に差異はみられるか。	(8)	問12. 前年度受講した全ての科目を平均して、授業の内容は理解できていますか

(1)問2. 受験や入学の際の大学の建学の理念や教育の特色の認知度(受験・入学形態比較)

「一般選抜(前期)又は短大一般選抜・一般選抜(中期又は後期)」【以下「一般選抜」と標記】で入学した学生と「学校推薦選抜・総合型選抜」【以下「推薦・総合型選抜」と標記】で入学した学生でクロス集計をした結果が下図表である。

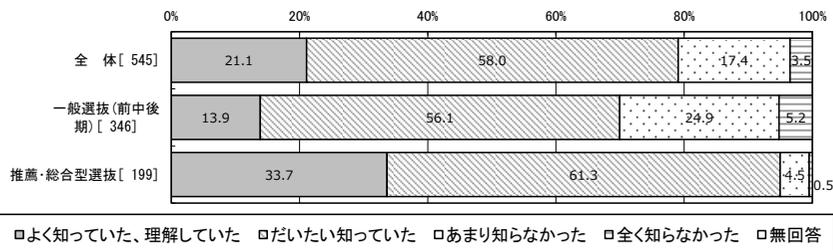
「推薦・総合型選抜」で入学した学生の方が、事前の本学の案内や情報収集をすることにより、大学の建学の理念や教育の特色を把握していたことが推察される。

問2. 受験や入学の際、大学の建学の理念や教育の特色を知っていましたか。

	合計	1.	2.	3.	4.	5.	1+2 よく知っていた、理解していた+だいたい知っていた	
		よく知っていた、理解していた	だいたい知っていた	あまり知らなかった	全く知らなかった	無回答		
全体	545 (100.0)	115 (21.1)	316 (58.0)	95 (17.4)	19 (3.5)	0 (-)	431 (79.1)	
受験・入学形態	1. 一般選抜(前中後期)	346 (100.0)	48 (13.9)	194 (56.1)	86 (24.9)	18 (5.2)	0 (-)	242 (69.9)
	2. 推薦・総合型選抜	199 (100.0)	67 (33.7)	122 (61.3)	9 (4.5)	1 (0.5)	0 (-)	189 (95.0)

注:()内はプロパー数を100とした割合

問2. 受験や入学の際、大学の建学の理念や教育の特色を知っていましたか。



□よく知っていた、理解していた □だいたい知っていた □あまり知らなかった □全く知らなかった □無回答

(2)問3. 入学後、1年を経過した現在の大学の建学の理念や教育の特色の理解度(受験・入学形態比較)

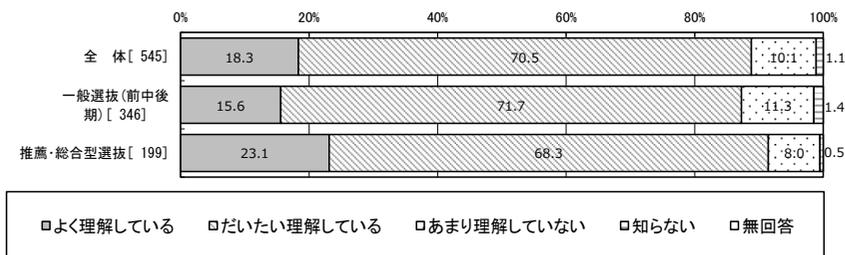
入学1年後の「大学の建学の理念や教育の特色の理解度」については、「一般選抜」で入学した学生(入学時69.9%)が伸長し、「推薦・総合型選抜」で入学した学生の肯定割合の差が少なくなっている。

問3. 入学後1年を経過した現在の、大学の建学の理念や教育の特色を理解していますか。

	合計	1.	2.	3.	4.	5.	1+2 よく理解している+だいたい理解している	
		よく理解している	だいたい理解している	あまり理解していない	知らない	無回答		
全体	545 (100.0)	100 (18.3)	384 (70.5)	55 (10.1)	6 (1.1)	0 (-)	484 (88.8)	
受験・入学形態	1. 一般選抜(前中後期)	346 (100.0)	54 (15.6)	248 (71.7)	39 (11.3)	5 (1.4)	0 (-)	302 (87.3)
	2. 推薦・総合型選抜	199 (100.0)	46 (23.1)	136 (68.3)	16 (8.0)	1 (0.5)	0 (-)	182 (91.5)

注:()内はプロパー数を100とした割合

問3. 入学後1年を経過した現在、大学の建学の理念や教育の特色を理解していますか。



(3)問 4. 受験や入学の際に選択した学部(部)の教育目標や特色の認知度(受験・入学形態比較)

「受験や入学の際、選択した学部(部)の教育目標や特色を知っていましたか」という設問回答結果のクロス集計結果である。

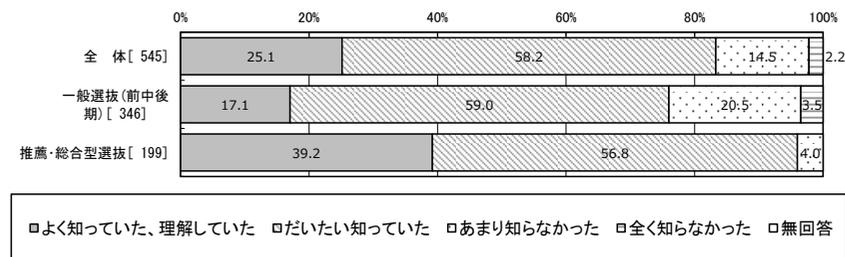
「推薦・総合型選抜」で入学した学生の方が事前の認知度が大きく高いことが把握できる。

問4. 受験や入学の際、選択した学部(部)の教育目標や特色を知っていましたか。

	合計	1. 137 (25.1)	2. 317 (58.2)	3. 79 (14.5)	4. 12 (2.2)	5. 0 (-)	1+2 454 (83.3)	
全体	545	137	317	79	12	0	454	
受験・入学形態	1. 一般選抜(前中後期)	346	59	204	71	12	0	263
	2. 推薦・総合型選抜	199	78	113	8	0	0	191

注:()内はサブ#数を100とした割合

問4. 受験や入学の際、選択した学部(部)の教育目標や特色を知っていましたか。



(4)問 5. 入学後、1年を経過した現在の所属する学部の教育目標や特色の理解度(受験・入学形態比較)

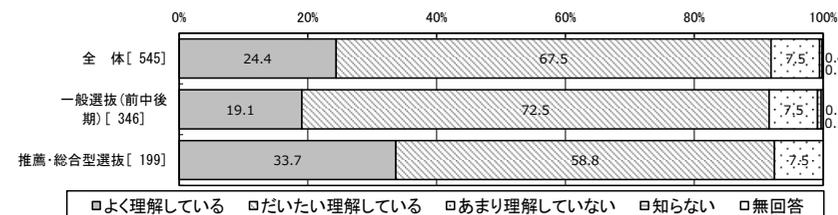
入学1年後の「所属する学部の教育目標や理解度」については、「一般選抜」で入学した学生(入学時76.0%)が伸長し91.6%となっている。「推薦・総合型選抜」で入学した学生の肯定割合は入学時の認知度(96.0%)は、微減して92.5%となっている。

問5. 入学後1年を経過した現在、所属する学部の教育目標や特色を理解していますか。

	合計	1. 133 (24.4)	2. 368 (67.5)	3. 41 (7.5)	4. 2 (0.4)	5. 1 (0.2)	1+2 501 (91.9)	
全体	545	133	368	41	2	1	501	
受験・入学形態	1. 一般選抜(前中後期)	346	66	251	26	2	1	317
	2. 推薦・総合型選抜	199	67	117	15	0	0	184

注:()内はサブ#数を100とした割合

問5. 入学後1年を経過した現在、所属する学部の教育目標や特色を理解していますか。



(5)問 6. 本学のカリキュラム全体についての満足度(選抜形態比較)

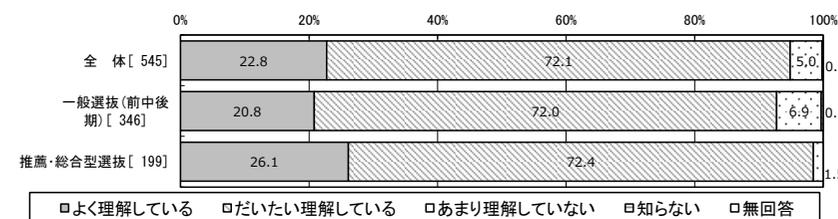
「本学のカリキュラム全体の満足度」について、肯定的意見は、「一般選抜」92.8%、「推薦・総合型選抜」98.5%で、「推薦・総合型選抜」の方が若干(5.7%)高くなっている。

問8. 本学のカリキュラム全体について満足していますか。

	合計	1. 124 (22.8)	2. 393 (72.1)	3. 27 (5.0)	4. 1 (0.2)	5. 0 (-)	1+2 517 (94.9)	
全体	545	124	393	27	1	0	517	
受験・入学形態	1. 一般選抜(前中後期)	346	72	249	24	1	0	321
	2. 推薦・総合型選抜	199	52	144	3	0	0	196

注:()内はサブ#数を100とした割合

問8. 本学のカリキュラム全体について満足していますか。



(6)問 12. 普段の週当たりの時間(受験・入学形態比較)

普段の週あたりの自習時間に関して、5時間以上の割合でみた場合の差異は1.5%となっており、概ね同一となっている。

また、「学内で自習している時間」についても、顕著な差異はみられない。

問20. あなたの普段の週当たりの自習時間(大学の授業時間以外で、授業の調べ物や復習、課題作成、自主的な勉強など)について、当てはまる番号を選択してください。

		合計	1. 10時間以上	2. 7～10時間未満	3. 5～7時間未満	4. 4～5時間未満	5. 3～4時間未満	6. 2～3時間未満	7. 1～2時間未満	8. 1時間未満	9. 自習はしていない	10. 無回答	1+2+3 5時間以上
全体		545 (100.0)	22 (4.0)	52 (9.5)	66 (12.1)	66 (12.1)	62 (11.4)	90 (16.5)	99 (18.2)	49 (9.0)	18 (3.3)	21 (3.9)	140 (25.7)
受験・入学形態	1. 一般選抜(前中後期)	346 (100.0)	15 (4.3)	32 (9.2)	40 (11.6)	44 (12.7)	41 (11.8)	57 (16.5)	68 (19.7)	29 (8.4)	10 (2.9)	10 (2.9)	87 (25.1)
	2. 推薦・総合型選抜	199 (100.0)	7 (3.5)	20 (10.1)	26 (13.1)	22 (11.1)	21 (10.6)	33 (16.6)	31 (15.6)	20 (10.1)	8 (4.0)	11 (5.5)	53 (26.6)

注:()内はサンプル数を100とした割合

問20-2. [問20で1～8と答えた方] そのうち、学内で自習している時間について、当てはまる番号を選択してください。

		合計	1. 10時間以上	2. 7～10時間未満	3. 5～7時間未満	4. 4～5時間未満	5. 3～4時間未満	6. 2～3時間未満	7. 1～2時間未満	8. 1時間未満	9. 学内では自習していない	10. 無回答	1+2+3 5時間以上
全体		506 (100.0)	3 (0.6)	9 (1.8)	21 (4.2)	30 (5.9)	44 (8.7)	77 (15.2)	152 (30.0)	122 (24.1)	41 (8.1)	7 (1.4)	33 (6.5)
受験・入学形態	1. 一般選抜(前中後期)	326 (100.0)	3 (0.9)	6 (1.8)	13 (4.0)	14 (4.3)	33 (10.1)	39 (12.0)	110 (33.7)	77 (23.6)	28 (8.6)	3 (0.9)	22 (6.7)
	2. 推薦・総合型選抜	180 (100.0)	0 (-)	3 (1.7)	8 (4.4)	16 (8.9)	11 (6.1)	38 (21.1)	42 (23.3)	45 (25.0)	13 (7.2)	4 (2.2)	11 (6.1)

注:()内はサンプル数を100とした割合

(7)問 13. 前年度履修した授業の中で満足する科目の割合(受験・入学形態比較)

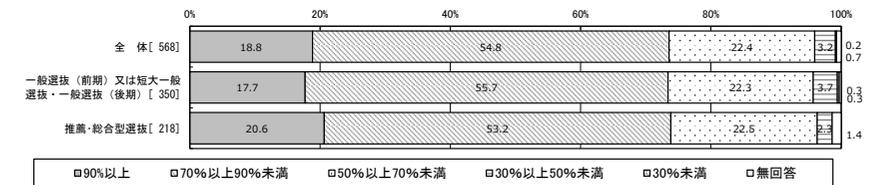
「前年度履修した授業の中で満足する科目の割合」について、「一般選抜」65.9%、「推薦・総合型選抜」75.4%で、「推薦・総合型選抜」の方が9.5%高くなっている。

問11. 前年度履修した授業の中で満足する科目はどれくらいありますか。

		合計	1. 90%以上	2. 70%以上 90%未満	3. 50%以上 70%未満	4. 30%以上 50%未満	5. 30%未満	6. 無回答	1+2. 70%以上
全体		545 (100.0)	103 (18.9)	275 (50.5)	139 (25.5)	24 (4.4)	3 (0.6)	1 (0.2)	378 (69.4)
受験・入学形態	1. 一般選抜(前中後期)	346 (100.0)	62 (17.9)	166 (48.0)	95 (27.5)	20 (5.8)	3 (0.9)	0 (-)	228 (65.9)
	2. 推薦・総合型選抜	199 (100.0)	41 (20.6)	109 (54.8)	44 (22.1)	4 (2.0)	0 (-)	1 (0.5)	150 (75.4)

注:()内はサンプル数を100とした割合

問13. 前年度履修した授業の中で満足する科目はどれくらいありますか



(8)問 14. 前年度受講した科目全般の授業内容の理解度(受験・入学形態比較)

「前年度受講した科目全般の授業内容の理解度」については、「ほぼできている」「まあできている」を合わせた割合の差異は2.0%でほぼ同率といえる。

問12. 前年度履修した全ての科目を平均して、授業の内容は理解できていますか。

		合計	1. ほぼできている	2. まあまあできている	3. 多少困難である	4. ほとんどできている	5. 特に理解が難しかった科目がある	6. 無回答	1+2. ほぼできている+まあできている
全体		545 (100.0)	51 (9.4)	424 (77.8)	62 (11.4)	4 (0.7)	1 (0.2)	3 (0.6)	475 (87.2)
受験・入学形態	1. 一般選抜(前中後期)	346 (100.0)	36 (10.4)	268 (77.5)	37 (10.7)	4 (1.2)	0 (-)	1 (0.3)	304 (87.9)
	2. 推薦・総合型選抜	199 (100.0)	15 (7.5)	156 (78.4)	25 (12.6)	0 (-)	1 (0.5)	2 (1.0)	171 (85.9)

注:()内はサンプル数を100とした割合

問14. 前年度履修した全ての科目を平均して、授業の内容は理解できていますか

