# 岩手県立大学 2022 (R4) 年度 2年次生アンケート

## 集計結果報告書(抜粋) 2022 (R4) 年6月

### 目 次

	調査の概要	1
2.	受験・入学形態別のクロス分析	2
	問1. 入学した選抜区分 (1)間2. 受験や入学の際の建学の理念や教育の特色の認知度(選抜型形態比較)	
	(2) 問 3. 入学後、1年を経過した現在の本学の建学の理念や教育の特色の理解度 (入学形態比較)	₹ 3
	(3) 問 4. 受験や入学の際に選択した学部の教育目標や特色の認知度(入学形態比較) (4) 問 5. 入学後、1年を経過した現在の所属する学部の教育目標や特色の理解度	4 E
	(選抜型形態比較)	5
	型形態比較) (7)間 13. 履修している授業の中で満足する科目の割合(選抜型形態比較)(8)間 14. 前年度受講した科目全般の授業内窓の理解度(選抜型形態比較)	7



## 1. 調査の概要

①実施時期	令和4年4月
②実施方法	紙媒体での配布・回収
③実施対象者数	717 人
④回答者数·回答率	573 件(回答率 79.9%)

### ⑤回答者内訳

学部・学科

	3 AP 3 11									
1.	看護学部看護学科	64	(	11.2)						
2.	社会福祉学部社会福祉学科	37	(	6.5)						
3.	社会福祉学部人間福祉学科	35	(	6.1)						
4.	ソフトウェア情報学部ソフトウェア情報学科	146	(	25. 5)			ı			
5.	総合政策学部総合政策学科	102	(	17.8)						
6.	盛岡短期大学部生活科学科 (生活デザイン専攻)	24	(	4. 2)						
7.	盛岡短期大学部生活科学科(食物栄養学専攻)	29	(	5.1)						
8.	盛岡短期大学部国際文化学科	47	(	8. 2)						
9.	宮古短期大学部経営情報学科	88	(	15. 4)						
10.	無回答	1	(	0.2)	1					
	合 計	573	(	100.0)	0	20	40	60	80	100%

2. 性別									
1. 男性	251	(	43.8)						
2. 女性	304	(	53. 1)				<del>-</del>		
3. 回答しない	11 (	(	1. 9)	•					
4. 無回答	7 (	(	1.2)						
- 合 計	573	(	100, 0)	0	20	40	60	80	100%

### 2. 受験・入学形態別のクロス分析

平成26年度より、回答者属性として、「本学へ入学した選抜区分」を追加している。これは、「受験・入学形態」により、入学時の意識や入学後の学習意欲、教育関連施策への満足度等について差異があるのではないかという仮説にもとづき、その実態把握の一つとして実施しているものである。

以下、「本学へ入学した選抜区分」と主要設問のクロス分析結果を報告する。

#### 問1. 入学した選抜区分

問1 あかたが入学した選抜区分け 次のうちどれに該当しますか

間1: めなたが入り した透飲色がは、伏り / うと	4010 px = 1	0 0	K ) //						
1. 総合型選抜	27	(	4.7)						
2. 学校推薦型選抜	190	(	33.2)			-			
3. 一般選抜(前期)又は短大一般選抜	282	(	49.2)						
4. 一般選抜 (後期)	68	(	11.9)		<del> </del>				
5. その他	4	(	0.7)	•					
6. 無回答	2	(	0.3)	1					
合 計	573	(	100.0)	0	20	40	60	80	100%

#### 岩手県立大学 2022年度 2年次生 受験・入学形態別クロス集計の構成

受験・入学形態別クロス分析	ffの属性		クロス分析の意図	NO.	クロス設問		
「受験・入学形態」により、入学時の意識 欲、教育関連施策への満足度等について ないかという仮説にもとづき、その実態把	差異があ	るのでは	受験や入学の際の本学の建学の 理念や教育の特色の認知度につ	(1)	問2. 受験や入学の際、本学の建 学の理念や教育の特色を知ってい ましたか		
した。 サンプル数も考慮し、以下くクロス分析の 「一般選抜(前後期)と「総合型選抜・学材 の区分で、主要設問についてのクロス分	推薦型選	銭抜」の2つ	いて、「一般選抜(前後期)と「総合型選抜・学校推薦型選抜」の学生に差異はみられるか。	(3)	問4. 受験や入学の際、選択した学部の教育目標や特色を知っていましたか		
<クロス分析属性>	(人)	(%)			問3. 入学後、1年を経過した現在、		
一般選抜(前後期)	350	61.1	入学後、1年を経過した現在の本	(2)	本学の建学の理念や教育の特色を		
総合型選抜·学校推薦型選抜	217	37.9	学の建学の理念や教育の特色の		理解していますか		
승計	567	99.0	理解度について、「一般選抜(前 後期)と「総合型選抜・学校推薦				
			型選抜」の学生に差異はみられる	(4)	問5. 入学後、1年を経過した現在、 所属する学部の教育目標や特色を		
<全体>	(人)	(%)	か。	(4)	理解していますか		
総合型選抜	27	4.7					
学校推薦型選抜	190	33.2					
一般選抜(前期)又は短大一般選抜	282	49.2	本学のカリキュラム全体についての		BB		
一般選抜 (後期)	68	11.9	満足度について、「一般選抜(前後期)と「総合型選抜・学校推薦型選	(5)	問6. 本学のカリキュラム全体について満足していますか		
その他	4	0.7	抜」の学生に差異はみられるか。		Ch4220 CO 65 7 15		
無回答	2	0.3					
合 計	573	100.0	入学後の1日あたり平均の自学・				
			八子板の「日のにサイザの日子・ 自習(予習・復習・レポート)時間 について「一般選抜(前後期)と 「総合型選抜・学校推薦型選抜」 の学生に差異はみられるか。	(6)	問12. 入学後、1日に平均してどの くらい自学・自習(予習・復習・レ ポート)をしていますか		
			前年度履修した授業の中で満足する科目の割合について、「一般選抜(前後期)と「総合型選抜・学校推薦型選抜」の学生に差異はみられるか。	(7)	問13. 前年度履修した授業の中で 満足する科目はどれくらいあります か		
			前年度受講した科目全般の授業 内容の理解度について、「一般選 抜(前後期)と「総合型選抜・学校 推薦型選抜」の学生に差異はみ られるか。	(8)	問14. 前年度受講した全ての科目 を平均して、授業の内容は理解でき ていますか		

#### (1) 問 2. 受験や入学の際の建学の理念や教育の特色の認知度(選抜型形態比較)

一般選抜で入学した学生と総合型・学校推薦選抜で入学した学生でクロス集計をした結果が下図表である。総合型・学校推薦選抜で入学した学生の方が、事前の本学の案内や情報収集をすることにより、本学の建学の理念や教育の特色を把握していたことが推測される。

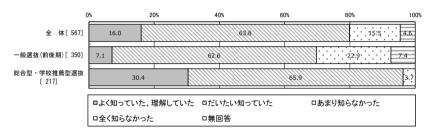
間2. 受験や入学の際. 本学の建学の理念や教育の特色を知っていましたか

[H] 5 . X W	や八子の际、本子の建子の理念っ	1 47	H 45-10 F	C VH 7	· · ·	C/C//				
		1		1.		2.	3.	4.	5.	
		合	計	よく知・	って	だいたい	あまり知ら	全く知らな	無回答	
		1		いた、3	理解	知っていた	なかった	かった		
				してい	t:					
全 体		Г	567		91	362	88	26		0
全 体		(	100.0)	( 1	6.0)	( 63. 8)	( 15.5)	( 4.6)	( -	)
	40.788 LL (24-50 He)	П	350		25	219	80	26		0
受験・	1. 一般選抜(前後期)	(	100.0)	(	7.1)	( 62. 6)	( 22.9)	( 7.4)	( -	)
入学形態	0 60 0 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	Т	217		66	143	8	0		0
	2. 総合型・学校推薦型選抜	(	100.0)	( 3	0.4)	( 65, 9)	( 3, 7)	( - )	( -	)



注:()内はサンプル数を100とした割合

問2. 受験や入学の際、本学の建学の理念や教育の特色を知っていましたか



#### (2)問 3. 入学後、1年を経過した現在の本学の建学の理念や教育の特色の理解度 (入学形態比較)

入学1年後の「本学の建学の理念や教育の特色の理解度」については、一般選抜で入学した学生(入学時 69.7%)が伸長し、総合型・学校推薦選抜で入学した学生の肯定割合は入学時の理解度・認知度(入学時96.3%)と比較して若干ではあるが低下している。

3

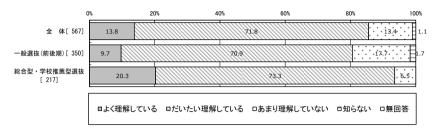
間3. 入学後1年を経過した現在、本学の建学の理念や教育の特色を理解していますか

		合	# <u></u>			3. あまり理解 していない		5. 無回答	
全 体		(	567 100, 0)	78 ( 13, 8)	407 ( 71.8)	76 ( 13, 4)	6	( -	0
受験・	1. 一般選抜(前後期)	(	350 100. 0)	34 ( 9.7)	248 ( 70.9)	62 ( 17.7)	6 ( 1.7)	( -	0
入学形態	2. 総合型・学校推薦型選抜	(	217 100. 0)	44 ( 20.3)	159 ( 73.3)	14 ( 6.5)	( - )	( -	0

172
よく理解している
+だいたい理解し
ている
485
(85.5)
282
(80.6)
203
(93.5)

注:()内はサンプル数を100とした割合

#### 問3. 入学後1年を経過した現在、本学の建学の理念や教育の特色を理解していますか



#### (3)間 4. 受験や入学の際に選択した学部の教育目標や特色の認知度(入学形態比 較)

「受験や入学の際、選択した学部の教育目標や特色を知っていましたか」という設問回 答結果のクロス集計結果である。

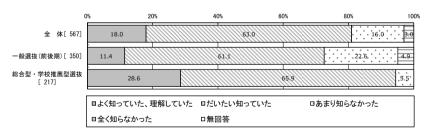
総合型・学校推薦選抜で入学した学生の方が事前の認知度が大きく高いことが把握で きる。

问4. 文歌	や八子の际、選択した子部の教育	11	学と社団	と知り ( Via	5 U	/_//-				
		合	#H	1. よく知って いた、理解 していた				4. 全く知らな かった	5. 無回答	
全 体		(	567 100. 0)	102 ( 18.0)	(	357 63. 0)	91 ( 16. 0)	17 ( 3.0)	( -	0
受験・	1. 一般選抜(前後期)	(	350 100. 0)	40 ( 11.4)	(	214 61. 1)	79 ( 22. 6)	17 ( 4.9)	( -	0
入学形態	2. 総合型・学校推薦型選抜	(	217 100. 0)	62 ( 28. 6)	(	143 65. 9)	12 ( 5.5)	( - )	( -	0

よく知っていた、 理解していた+だ ハたい知っていた 459 (81.0) 254 (72.6) (94.5)

注:()内はサンプル数を100とした割合

#### 問4. 受験や入学の際、選択した学部の教育目標や特色を知っていましたか



#### (4)問 5. 入学後、1年を経過した現在の所属する学部の教育目標や特色の理解度(選 抜型形態比較)

入学 1 年後の「所属する学部の教育目標や理解度」については、一般選抜で入学した 学生(入学時72.6%)が伸長している。総合型・学校推薦選抜で入学した学生の肯定割合 は入学時の認知度(入学時94.5%)は、ほぼ同率である。

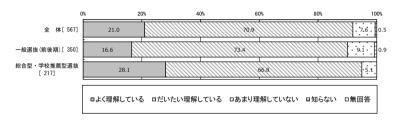
明月 1 単位 1 尺を 97周1 を 四左 - プロンス 単独 2 単元 1 単位 2 単元 1

		合	計		2. だいたい理 解している		4. 知らない	5. 無回答	
全 体		(	567 100. 0)	119 ( 21.0)	402 ( 70.9)	43 ( 7. 6)	( 0.5)	( -	0
受験・	1. 一般選抜(前後期)	(	350 100. 0)	58 ( 16.6)	257 ( 73. 4)	32 ( 9.1)	( 0.9)	( -	0
入学形態	2. 総合型・学校推薦型選抜	(	217 100. 0)	61 ( 28. 1)	145 ( 66. 8)	11 ( 5.1)	( - )	( -	0

よく理解している +だいたい理解し ている (91,9) 315 (90,0) 206 (94.9)

注:()内はサンプル数を100とした割合

#### 問5. 入学後1年を経過した現在、所属する学部の教育目標や特色を理解していますか



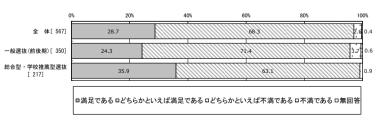
#### (5) 問 6. 本学のカリキュラム全体についての満足度(選抜型形態比較)

「本学のカリキュラム全体の満足度」について、肯定的意見の差異は 3.4%で概ね同率と 言えよう。

間 6. 本字	2のカリキュラム全体について満足	して	こいます	7) 2					
		合	計	1. 満足である	2. どちらかと いえば満足 である		4. 不満である	5. 無回答	1+2 満足である+どち らかといえば満足 である
全 体		(	567 100. 0)	163 ( 28.7)	387 ( 68. 3)	15 ( 2.6)	( 0.4)	( - )	550 ( 97. 0)
受験・	1. 一般選抜(前後期)	(	350 100. 0)	85 ( 24.3)	250 ( 71. 4)	13 ( 3.7)	( 0.6)	( - )	335 ( 95. 7)
入学形態	2. 総合型・学校推薦型選抜	(	217 100. 0)	78 ( 35. 9)	137 ( 63. 1)	( 0.9)	( - )	( - )	215 ( 99. 1)

注:()内はサンプル数を100とした割合

#### 問6. 本学のカリキュラム全体について満足していますか



## (6)問 12. 入学後の1日あたり平均の自学・自習(予習・復習・レポート)時間(選抜型形態比較)

入学後の【平日】平均的な自学・自習(予習・復習・レポート)時間に関して、1 時間以上の割合でみた場合の差異は 1.3%でほぼ同率である。

1+2+3 1時間以上

> 317 ( 55. 9) 194 ( 55. 4)

123 (56.7)

1時間以上

(62, 3)

(63, 7)

223

130

(59.9)

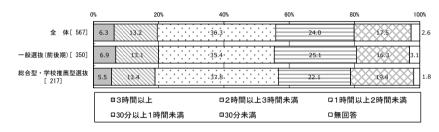
間12. あなたの自学・自習の状況や学習環境の満足度、要望等についてお聞かせください

【平日】(1)入学後、1日に平均してどのくらい自学・自習(予習・復習・レポート)をしていますか

[平日] (1)八子俊、1日に平均ししとの、				1. 3時間以 上	2. 2時間以 上3時間	3. 1時間以 上2時間	4. 30分以上 1 時間未	5. 30分未満	6. 無回答		
全 体		(	567 100. 0)	36 ( 6.3)	未満 75 ( 13.2)	未満 206 ( 36.3)	満 136 ( 24.0)	99 ( 17. 5)	15 ( 2. 6)		
受験・ 入学形態	1. 一般選抜(前後期)	(	350 100. 0)	24 ( 6.9)	46 ( 13.1)	124 ( 35. 4)	88 ( 25. 1)	57 ( 16.3)	11 ( 3.1)		
	2. 総合型・学校推薦型選抜	(	217 100. 0)	12 ( 5.5)	29 ( 13. 4)	82 ( 37. 8)	48 ( 22. 1)	42 ( 19.4)	4 ( 1.8)		

注:()内はサンプル数を100とした割合

【平日】(1)入学後、1日に平均してどのくらい自学・自習(予習・復習・レポート)をしていますか



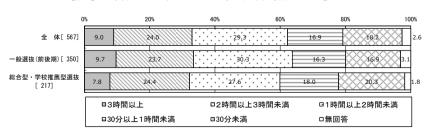
入学後の【休日】平均的な自学・自習(予習・復習・レポート)時間に関して、1 時間以上の割合でみた場合の差異は 3.8%で概ね同率である。

間12. あなたの自学・自習の状況や学習環境の満足度、要望等についてお聞かせください

		合		1. 3時間以 上		3. 1時間以 上2時間 未満	4.	5. 30分未満	6. 無回答	
全 体		(	567 100. 0)	51 ( 9.0)	136 ( 24. 0)	166 ( 29. 3)	96 ( 16. 9)	103 ( 18. 2)	15 ( 2. 6)	
受験・	1. 一般選抜(前後期)	(	350 100. 0)	34 ( 9.7)	83 ( 23. 7)	106 ( 30. 3)	57 ( 16. 3)	59 ( 16. 9)	( 3. 1)	
入学形態	2. 総合型・学校推薦型選抜	(	217 100. 0)	17 ( 7.8)	53 ( 24. 4)	60 ( 27. 6)	39 ( 18. 0)	44 ( 20.3)	( 1.8)	

注:()内はサンプル数を100とした割合

【休日】(1)入学後、1日に平均してどのくらい自学・自習(予習・復習・レポート)をしていますか



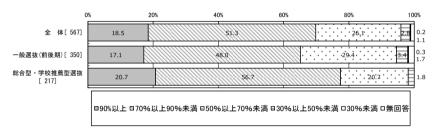
#### (7) 問 13. 履修している授業の中で満足する科目の割合(選抜型形態比較)

「履修している授業の中で満足する科目の割合」について、70%以上で見てみると総合型・学校推薦選抜で入学した学生が一般入試で入学した学生よりも 12.3%高くなっている。

問13. 削年	・度腹修しに授業の中で満足する科	<b>B</b>	<b>エとれく</b>	りり	いめりょ	9 773					_	
		合	4	1. 90%				4. 30%以上 50%未満	5. 30%未満	6. 無回答		1+2 70%以上
全 体		(	567 100. 0)	(	105 18. 5)	291 ( 51.3)	148 ( 26.1)	16 ( 2.8)	( 0.2)	6 ( 1.1)		396 (69.8)
受験・	1. 一般選抜(前後期)	(	350 100. 0)	(	60 17. 1)	168 ( 48.0)	103 ( 29.4)	12 ( 3.4)	( 0.3)	6 ( 1.7)		228 ( 65. 1)
入学形態	2. 総合型・学校推薦型選抜	(	217 100. 0)	(	45 20, 7)	123 ( 56, 7)	45 ( 20, 7)	( 1.8)	( - )	( - )		168 ( 77, 4)

注:()内はサンプル数を100とした割合

問13. 前年度履修した授業の中で満足する科目はどれくらいありますか



#### (8)問14.前年度受講した科目全般の授業内容の理解度(選抜型形態比較)

「前年度受講した科目全般の授業内容の理解度」については、「ほぼできている」「まあまあできている」を合わせた割合の差異は3.0%で概ね同率といえる。

問14. 前年度履修した全ての科目を平均して、授業の内容は理解できていますか +# 4 ほぼでき まあまあ 多少困難 ほとんど 特に理解 無回答 ほぼでき できてい である できてい が難し ている+ かった科 まあまあ 目がある できてい 473 全 体 100.0 13.4) 70.0) 13.6) (76.0 1.1) 350 239 288 1. 一般選抜(前後期) 100.0 14.0) 68.3) 13.4) (82.3) 入学形態 217 2.7 158 30 185 2. 総合型・学校推薦型選抜 100.0 (85.3)

注:()内はサンプル数を100とした割合

問14. 前年度履修した全ての科目を平均して、授業の内容は理解できていますか

