

# 岩手県立大学 2022（R4）年度 2 年次生アンケート

集計結果報告書（抜粋）

2022（R4）年6月

## 目次

|                                                         |   |
|---------------------------------------------------------|---|
| 1. 調査の概要 .....                                          | 1 |
| 2. 受験・入学形態別のクロス分析 .....                                 | 2 |
| 問1. 入学した選抜区分 .....                                      | 2 |
| (1) 問2. 受験や入学の際の建学の理念や教育の特色の認知度（選抜型形態比較） .....          | 3 |
| (2) 問3. 入学後、1年を経過した現在の本学の建学の理念や教育の特色の理解度（入学形態比較） .....  | 3 |
| (3) 問4. 受験や入学の際に選択した学部教育目標や特色の認知度（入学形態比較） .....         | 4 |
| (4) 問5. 入学後、1年を経過した現在の所属する学部の教育目標や特色の理解度（選抜型形態比較） ..... | 5 |
| (5) 問6. 本学のカリキュラム全体についての満足度（選抜型形態比較） .....              | 5 |
| (6) 問12. 入学後の1日あたり平均の自学・自習（予習・復習・レポート）時間（選抜型形態比較） ..... | 6 |
| (7) 問13. 履修している授業の中で満足する科目の割合（選抜型形態比較） .....            | 7 |
| (8) 問14. 前年度受講した科目全般の授業内容の理解度（選抜型形態比較） .....            | 7 |

## 1. 調査の概要

|           |                  |
|-----------|------------------|
| ①実施時期     | 令和4年4月           |
| ②実施方法     | 紙媒体での配布・回収       |
| ③実施対象者数   | 717 人            |
| ④回答者数・回答率 | 573 件（回答率 79.9%） |

### ⑤回答者内訳

#### 1. 学部・学科

|                           |     |          |  |
|---------------------------|-----|----------|--|
| 1. 看護学部看護学科               | 64  | ( 11.2)  |  |
| 2. 社会福祉学部社会福祉学科           | 37  | ( 6.5)   |  |
| 3. 社会福祉学部人間福祉学科           | 35  | ( 6.1)   |  |
| 4. ソフトウェア情報学部ソフトウェア情報学科   | 146 | ( 25.5)  |  |
| 5. 総合政策学部総合政策学科           | 102 | ( 17.8)  |  |
| 6. 盛岡短期大学部生活科学科（生活デザイン専攻） | 24  | ( 4.2)   |  |
| 7. 盛岡短期大学部生活科学科（食物栄養学専攻）  | 29  | ( 5.1)   |  |
| 8. 盛岡短期大学部国際文化学科          | 47  | ( 8.2)   |  |
| 9. 宮古短期大学部経営情報学科          | 88  | ( 15.4)  |  |
| 10. 無回答                   | 1   | ( 0.2)   |  |
| 合 計                       | 573 | ( 100.0) |  |

#### 2. 性別

|          |     |          |  |
|----------|-----|----------|--|
| 1. 男性    | 251 | ( 43.8)  |  |
| 2. 女性    | 304 | ( 53.1)  |  |
| 3. 回答しない | 11  | ( 1.9)   |  |
| 4. 無回答   | 7   | ( 1.2)   |  |
| 合 計      | 573 | ( 100.0) |  |

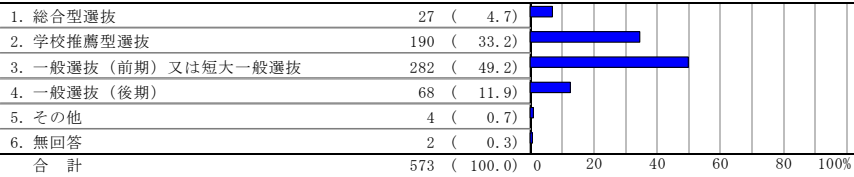
2. 受験・入学形態別のクロス分析

平成 26 年度より、回答者属性として、「本学へ入学した選抜区分」を追加している。これは、「受験・入学形態」により、入学時の意識や入学後の学習意欲、教育関連施策への満足度等について差異があるのではないかという仮説にもとづき、その実態把握の一つとして実施しているものである。

以下、「本学へ入学した選抜区分」と主要設問のクロス分析結果を報告する。

問 1. 入学した選抜区分

問 1. あなたが入学した選抜区分は、次のうちどれに該当しますか



岩手県立大学 2022年度 2年次生 受験・入学形態別クロス集計の構成

| 受験・入学形態別クロス分析の属性                                                                                                                                                           | クロス分析の意図                                                                      | NO. | クロス設問                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----|-----------------------------------------------|
| 「受験・入学形態」により、入学時の意識や入学後の学習意欲、教育関連施策への満足度等について差異があるのではないかという仮説にもとづき、その実態把握の一つとして実施した。<br>サンプル数も考慮し、以下<クロス分析の属性>のとおり、「一般選抜（前後期）」と「総合型選抜・学校推薦型選抜」の2つの区分で、主要設問についてのクロス分析を実施した。 | 受験や入学の際の本学の建学の理念や教育の特色の認知度について、「一般選抜（前後期）」と「総合型選抜・学校推薦型選抜」の学生に差異はみられるか。       | (1) | 問2. 受験や入学の際、本学の建学の理念や教育の特色を知っていましたか           |
| <クロス分析属性><br>(人) (％)<br>一般選抜（前後期） 350 61.1<br>総合型選抜・学校推薦型選抜 217 37.9<br>合計 567 99.0                                                                                        | 入学後、1年を経過した現在の本学の建学の理念や教育の特色の理解度について、「一般選抜（前後期）」と「総合型選抜・学校推薦型選抜」の学生に差異はみられるか。 | (2) | 問3. 入学後、1年を経過した現在、本学の建学の理念や教育の特色を理解していますか     |
| <全体><br>(人) (％)<br>総合型選抜 27 4.7<br>学校推薦型選抜 190 33.2<br>一般選抜（前期）又は短大一般選抜 282 49.2<br>一般選抜（後期） 68 11.9<br>その他 4 0.7<br>無回答 2 0.3<br>合計 573 100.0                             | 入学後、1年を経過した現在、所属する学部・教育目標や特色を理解していますか                                         | (4) | 問5. 入学後、1年を経過した現在、所属する学部・教育目標や特色を理解していますか     |
|                                                                                                                                                                            | 本学のカリキュラム全体についての満足度について、「一般選抜（前後期）」と「総合型選抜・学校推薦型選抜」の学生に差異はみられるか。              | (5) | 問6. 本学のカリキュラム全体について満足していますか                   |
|                                                                                                                                                                            | 入学後の1日あたり平均の自学・自習（予習・復習・レポート）時間について「一般選抜（前後期）」と「総合型選抜・学校推薦型選抜」の学生に差異はみられるか。   | (6) | 問12. 入学後、1日に平均してどのくらい自学・自習（予習・復習・レポート）をしていますか |
|                                                                                                                                                                            | 前年度履修した授業の中で満足する科目の割合について、「一般選抜（前後期）」と「総合型選抜・学校推薦型選抜」の学生に差異はみられるか。            | (7) | 問13. 前年度履修した授業の中で満足する科目はどれくらいありますか            |
|                                                                                                                                                                            | 前年度受講した科目全般の授業内容の理解度について、「一般選抜（前後期）」と「総合型選抜・学校推薦型選抜」の学生に差異はみられるか。             | (8) | 問14. 前年度受講した全ての科目を平均して、授業の内容は理解できていますか        |

(1) 問 2. 受験や入学の際の建学の理念や教育の特色の認知度（選抜形態比較）

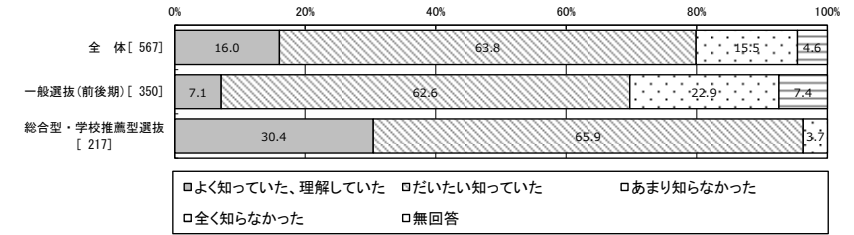
一般選抜で入学した学生と総合型・学校推薦選抜で入学した学生でクロス集計をした結果が下図表である。総合型・学校推薦選抜で入学した学生の方が、事前の本学の案内や情報収集をすることにより、本学の建学の理念や教育の特色を把握していたことが推測される。

問2. 受験や入学の際、本学の建学の理念や教育の特色を知っていましたか

|             | 合 計              | 1. よく知っていた、理解していた | 2. だいたい知っていた    | 3. あまり知らなかった    | 4. 全く知らなかった    | 5. 無回答        | 1+2<br>よく知っていた、理解していた+だいたい知っていた |
|-------------|------------------|-------------------|-----------------|-----------------|----------------|---------------|---------------------------------|
| 全 体         | 567<br>( 100.0 ) | 91<br>( 16.0 )    | 362<br>( 63.8 ) | 88<br>( 15.5 )  | 26<br>( 4.6 )  | 0<br>( - )    | 453<br>( 79.9 )                 |
| 受験・<br>入学形態 | 1. 一般選抜(前後期)     | 350<br>( 100.0 )  | 25<br>( 7.1 )   | 219<br>( 62.6 ) | 80<br>( 22.9 ) | 26<br>( 7.4 ) | 0<br>( - )                      |
|             | 2. 総合型・学校推薦型選抜   | 217<br>( 100.0 )  | 66<br>( 30.4 )  | 143<br>( 65.9 ) | 8<br>( 3.7 )   | 0<br>( - )    | 209<br>( 96.3 )                 |

注：( ) 内は7/7 人数を100とした割合

問2. 受験や入学の際、本学の建学の理念や教育の特色を知っていましたか



(2) 問 3. 入学後、1年を経過した現在の本学の建学の理念や教育の特色の理解度（入学形態比較）

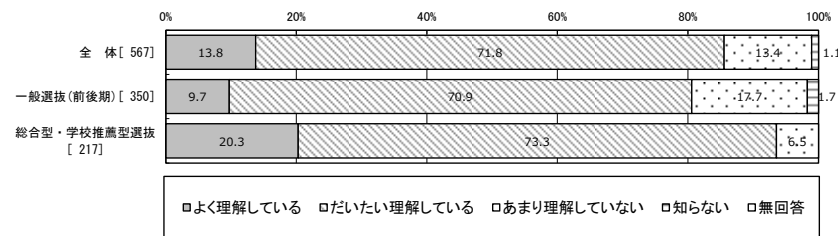
入学 1 年後の「本学の建学の理念や教育の特色の理解度」については、一般選抜で入学した学生（入学時 69.7%）が伸長し、総合型・学校推薦選抜で入学した学生の肯定割合は入学時の理解度・認知度（入学時 96.3%）と比較して若干ではあるが低下している。

問3. 入学後1年を経過した現在、本学の建学の理念や教育の特色を理解していますか

|             | 合 計              | 1. よく理解している      | 2. だいたい理解している   | 3. あまり理解していない   | 4. 知らない        | 5. 無回答       | 1+2<br>よく理解している+だいたい理解している |
|-------------|------------------|------------------|-----------------|-----------------|----------------|--------------|----------------------------|
| 全 体         | 567<br>( 100.0 ) | 78<br>( 13.8 )   | 407<br>( 71.8 ) | 76<br>( 13.4 )  | 6<br>( 1.1 )   | 0<br>( - )   | 485<br>( 85.5 )            |
| 受験・<br>入学形態 | 1. 一般選抜(前後期)     | 350<br>( 100.0 ) | 34<br>( 9.7 )   | 248<br>( 70.9 ) | 62<br>( 17.7 ) | 6<br>( 1.7 ) | 0<br>( - )                 |
|             | 2. 総合型・学校推薦型選抜   | 217<br>( 100.0 ) | 44<br>( 20.3 )  | 159<br>( 73.3 ) | 14<br>( 6.5 )  | 0<br>( - )   | 203<br>( 93.5 )            |

注：( ) 内は7/7 人数を100とした割合

問3. 入学後1年を経過した現在、本学の建学の理念や教育の特色を理解していますか



(3) 問 4. 受験や入学の際に選択した学部教育目標や特色の認知度(入学形態比較)

「受験や入学の際、選択した学部教育目標や特色を知っていましたか」という設問回答結果のクロス集計結果である。

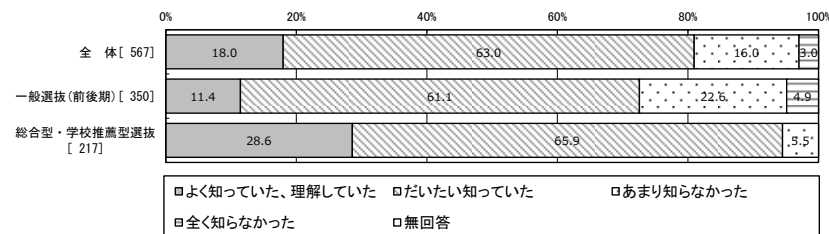
総合型・学校推薦選抜で入学した学生の方が事前の認知度が大きく高いことが把握できる。

問4. 受験や入学の際、選択した学部教育目標や特色を知っていましたか

|         | 合 計            | 1. 102   | 2. 357   | 3. 91    | 4. 17   | 5. 0  |              |
|---------|----------------|----------|----------|----------|---------|-------|--------------|
| 全 体     | ( 100.0 )      | ( 18.0 ) | ( 63.0 ) | ( 16.0 ) | ( 3.0 ) | ( - ) | 459 ( 81.0 ) |
| 受験・入学形態 | 1. 一般選抜(前後期)   | 350      | 40       | 214      | 79      | 17    | 0            |
|         | 2. 総合型・学校推薦型選抜 | 217      | 62       | 143      | 12      | 0     | 0            |
|         | ( 100.0 )      | ( 28.6 ) | ( 65.9 ) | ( 5.5 )  | ( - )   | ( - ) | 205 ( 94.5 ) |

注:( )内は7A #数を100とした割合

問4. 受験や入学の際、選択した学部教育目標や特色を知っていましたか



(4) 問 5. 入学後、1年を経過した現在の所属する学部教育目標や特色の理解度(選抜形態比較)

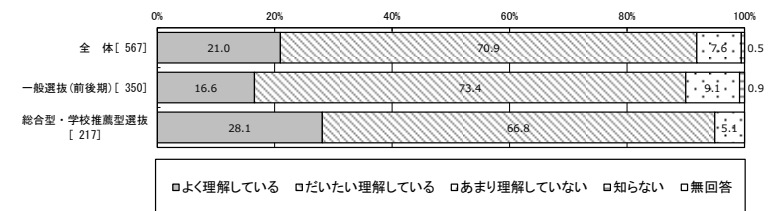
入学1年後の「所属する学部教育目標や理解度」については、一般選抜で入学した学生(入学時72.6%)が伸長している。総合型・学校推薦選抜で入学した学生の肯定割合は入学時の認知度(入学時94.5%)は、ほぼ同率である。

問5. 入学後1年を経過した現在、所属する学部教育目標や特色を理解していますか

|         | 合 計            | 1. 119   | 2. 402   | 3. 43   | 4. 3    | 5. 0  |              |
|---------|----------------|----------|----------|---------|---------|-------|--------------|
| 全 体     | ( 100.0 )      | ( 21.0 ) | ( 70.9 ) | ( 7.6 ) | ( 0.5 ) | ( - ) | 521 ( 91.9 ) |
| 受験・入学形態 | 1. 一般選抜(前後期)   | 350      | 58       | 257     | 32      | 3     | 0            |
|         | 2. 総合型・学校推薦型選抜 | 217      | 61       | 145     | 11      | 0     | 0            |
|         | ( 100.0 )      | ( 28.1 ) | ( 66.8 ) | ( 5.1 ) | ( - )   | ( - ) | 315 ( 90.0 ) |
|         |                |          |          |         |         |       | 206 ( 94.9 ) |

注:( )内は7A #数を100とした割合

問5. 入学後1年を経過した現在、所属する学部教育目標や特色を理解していますか



(5) 問 6. 本学のカリキュラム全体についての満足度(選抜形態比較)

「本学のカリキュラム全体の満足度」について、肯定的意見の差異は3.4%で概ね同率と言える。

問6. 本学のカリキュラム全体について満足していますか

|         | 合 計            | 1. 163   | 2. 387   | 3. 15   | 4. 2    | 5. 0  |              |
|---------|----------------|----------|----------|---------|---------|-------|--------------|
| 全 体     | ( 100.0 )      | ( 28.7 ) | ( 68.3 ) | ( 2.6 ) | ( 0.4 ) | ( - ) | 550 ( 97.0 ) |
| 受験・入学形態 | 1. 一般選抜(前後期)   | 350      | 85       | 250     | 13      | 2     | 0            |
|         | 2. 総合型・学校推薦型選抜 | 217      | 78       | 137     | 2       | 0     | 0            |
|         | ( 100.0 )      | ( 35.9 ) | ( 63.1 ) | ( 0.9 ) | ( - )   | ( - ) | 335 ( 95.7 ) |
|         |                |          |          |         |         |       | 215 ( 99.1 ) |

注:( )内は7A #数を100とした割合

問6. 本学のカリキュラム全体について満足していますか

