平成28事業年度に係る業務の実績に関する報告書

平成29年6月 公立大学法人岩手県立大学

目 次

| 1 | 大 | 学の概要 | 要 | | | | | • | | | | | • | • | | • | | | | | | | | | | | • | 1 | |
|----|---|-------------|------------|----------|-------------------|-----------------|------|--------------|---------|------------|----|------------|------------|-----|------|-----|--------------|----|----|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| 2 | _ | \ /+ hh + \ | ıı. | ての亡 | _ — = m | 7 /DE | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | |
| 2 | Ξ | 体的な | 仄況と | その目 | 己計 | ' 1四 | • | • | • • | | | • • | • | • | | • | • | | • | • • | • | • | • | • | • | • | • | 2 | |
| 3 | 邛 | 目別の記 | 評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 8 | |
| | | | | J | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | _ | |
| Ι | | 大学の | 教育・ | 研究等 | に関 | する | 目標 | ŧ | 達成: | する | ため | の措 | 置 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | 教育に | こ関す | る目標 | !を達 | 成す | るた | めの | り措 | 置 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | (2) 教 | 育の質 | の向上 | :等に | 関す | る目 | 標を | を達 | 成す | るた | めの | 措 | 置 | | • | • | | | | | • | • | • | | | | 9 | |
| | (| (3) 学生 | 生への | 支援に | 関す | る目 | 標を | 達原 | 戈す. | るた | めの | 措置 | 1 | • | | • | • | | | | | • | • | • | • | | 2 | 0 | |
| | 2 | 研究に | こ関す | る目標 | を達 | 成す | るた | めの | り措付 | 置 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (| (1)研 | 究の推 | 進に関 | する | 目標 | を達 | 成。 | ナる: | ため | の措 | 置 | • | • | | • | • | | • | | • | • | • | • | • | | 2 | 7 | |
| | (| (2)研 | 究の質 | の向上 | :に関 | する | 目標 | (e) | | する | ため | の排 | 置 | | | • | • | | • | | • | • | • | • | • | | 3 | 0 | |
| | 3 | 地域 | 貢献、 | 国際交 | ぶ流に | 関す | る目 | 標を | を達 | 成す | るた | めの | 措 | 置 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (| (1) 地址 | 或貢献 | に関す | -る目 | 標を | 達成 | する | 3た | めの | 措置 | • | • | • | | • | • | | • | | • | • | • | • | • | | 3 | 3 | |
| | (| (2) 国際 | 際交流 | に関す | -る目 | 標を | 達成 | する | 3た | めの | 措置 | • | • | • | | • | • | | • | | • | • | • | • | • | | 3 | 9 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ι | [| 業務運 | 営の改 | 善及び | 効率 | 化に | 関す | ·るE | 目標: | を達 | 成す | るた | <u>:</u> め | の‡ | 措置 | Ì | | | | | | | | | | | | | |
| | 1 | | | 改善に | | | | | | | | | 1 | • | | • | • | | • | | • | • | • | • | • | | 4 | 2 | |
| | 2 | 教育研 | 研究組 | 織に関 | する | 目標 | を達 | 成。 | ナる: | ため | の措 | 置 | • | • | | • | • | | • | | • | • | • | • | • | | 4 | 2 | |
| | 3 | | | 適正化 | | | | | | _ | | | | | | | • | | • | | • | • | • | • | • | | 4 | 3 | |
| | 4 | 事務等 | 等の効 | 率化・ | 合理 | 化に | 関す | るほ | 1標 | を達 | 成す | るた | め | の | 昔置 | | • | | • | | • | • | • | • | • | • | 4 | 4 | |
| П | Т | 財務内容 | 空の改 | 華に関 | まる | 日煙 | を達 | ыbг | ナる: | t- xh | の措 | 置 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| _ | 1 | | | 金その | | | | | _ | | | _ | きか | 達月 | むす | - ろ | <i>†</i> - δ | わの | 措品 | 野 | | | | | | | 4 | 7 | |
| | 2 | | ,., -, , | かつ刻 | - | , | | | | | | | - | | | | | | • | | | | | | | | 4 | - | |
| | | | | | | | | | _ | | | .,,-, | | | | | _ | | | | | | | | | | | | |
| I | 7 | 自己点 | 倹・評 | 価・改 | 養及 | び情 | 報の | 提信 | 共に | 関す | る目 | 標を | 達 | 成 | する | た | めの | り措 | 置 | | | | | | | | | | |
| | 1 | 評価の | の充実 | に関す | -る目 | 標を | 達成 | する | 3た | めの | 措置 | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | 1 | |
| | 2 | 情報 | 公開等 | の推進 | 能に関 | する | 目標 | を を す | 幸成` | する | ため | の推 | 置 | | | | | | | | | • | • | • | • | | 5 | 1 | |
| | | 7 0 111- | # 76 VE | 241 - BF | 3 1. 7 | - - | | : \: | ± -+. | + 7 | | ~ ₩ | + == | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ٧ | | その他 | | | | | | | | | | | | | # 55 | L | | | | | | | | | | | _ | 4 | |
| | 1 | | | 整備・ | | • | | | | | | 9 K | _ (X) | V)1 | 百追 | • | • | | • | • • | • | • | • | • | • | | 5 | _ | |
| | 2 | 女宝1 | 官理に | 関する | 口惊 | で達 | JX 9 | <i>ವ1</i> | ا ربه _ | い 指 | 但. | • • | • | • | . • | ٠ | • | | • | • | • | • | • | • | • | • | 5 | U | |
| V | Ι | 予算、「 | 収支計 | 画及び | 資金 | 計画 | | • | | | | | • | | | • | | | | | | • | | | • | | 5 | 7 | |
| V. | I | 短期借之 | 入金の | 限度額 | į . | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | 7 | |

| VII | [重要な財産を | 譲渡し、 | 又は担 | 保に供る | する計画 | <u> </u> | • | • | | • | • | • | | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • | • [| 5 7 |
|-----|----------|------|-----|-------------------|------|----------|----|---|----|---|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|-----|
| IX | 剰余金の使途 | | | | | | | | | | • | | | | | | | | | | | | | • 5 | 5 7 |
| Х | 岩手県地方独 | 立行政法 | 人法施 | i行細則 [·] | で定める | 5業系 | 务運 | 営 | に関 | す | る | 事項 | 頁 | | | | | | | | | | | • 5 | 5 8 |
| 項目 | 別の特記事項 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | . (| 6 (|

【添付資料】

【別冊】 「東日本大震災津波 岩手県立大学の復興支援」

1 大学の概要

- (1)法人名 公立大学法人岩手県立大学
- (2) 所在地 岩手県滝沢市
- (3)役員の状況

理事長 高前田 寿 幸

副理事長 鈴木厚人(学長)

専務理事 遠藤達雄(副学長/総務兼事務局長)

 理事
 齋 藤 俊 明 (副学長/教学担当)

 理事
 石 堂 淳 (副学長/企画担当)

 理事 (非常勤) 熊 谷 隆 司 (熊谷法律事務所)

 監事 (非常勤) 始 田 裕 之 (セントラル法律事務所)

(4) 学部等の構成

ア 岩手県立大学 学 部 看護学部

社会福祉学部

ソフトウェア情報学部

総合政策学部

大学院 看護学研究科 (博士前期・後期課程)

社会福祉学研究科(博士前期·後期課程)

ソフトウェア情報学研究科(博士前期・後期課程)

総合政策研究科(博士前期・後期課程)

- イ 岩手県立大学盛岡短期大学部
- ウ 岩手県立大学宮古短期大学部
- (5) 学生数及び教職員数(平成28年5月1日時点)
 - ア 学生数
 - (ア) 岩手県立大学

| 学部 | 看護学部 | 383人 |
|---------|---------------------|--------|
| | 社会福祉学部 | 415人 |
| | ソフトウェア情報学部 | 732人 |
| | 総合政策学部 | 468人 |
| | (学部計1, | 998人) |
| 大学院 | 看護学研究科/博士前期課程 | 15人 |
| | 博士後期課程 | 15人 |
| | 社会福祉学研究科/博士前期課程 | 9人 |
| | /博士後期課程 | 15人 |
| | ソフトウェア情報学研究科/博士前期課程 | 79人 |
| | 博士後期課程 | 13人 |
| | 総合政策研究科/博士前期課程 | 4 人 |
| | 博士後期課程 | 5人 |
| | (大学院) | 計155人) |
| | 合計2, | 153人 |
| (イ)岩手県立 | 立大学盛岡短期大学部 | 228人 |
| (ウ)岩手県立 | 立大学宮古短期大学部 | 216人 |
| | 総計2, | 597人 |

イ 教員数

(ア) 岩手県立大学

 学長
 1人

 看護学部・研究科
 43人

 社会福祉学部・研究科
 38人

 ソフトウェア情報学部・研究科
 51人

 総合政策学部・研究科
 40人

 高等教育推進センター
 14人

その他(本部付教員) 1人 合計188人

(イ) 岩手県立大学盛岡短期大学部 26人

(ウ) 岩手県立大学宮古短期大学部 16人 総計230人

ウ 事務局職員数

| 職員 | 105人(うち宮古短期大学部 | 10人) |
|-------|----------------|------|
| 任期付職員 | 16人(" | -人) |
| 非常勤職員 | 22人(" | 1人) |
| 再任用職員 | 2人(" | -人) |
| 臨時職員 | 49人(" | 5人) |
| 計 | 194人(" | 16人) |

(6) 大学の特徴等

ア 沿革

本学は、岩手県の歴史や風土、伝統のうえに、21世紀の新たな時代を拓く高度な教育研究拠点として、県民の大きな期待のもと、平成10年4月に、看護学部、社会福祉学部、ソフトウェア情報学部、総合政策学部の四学部に既存の盛岡、宮古の両短期大学を併設して二短期大学部に再編し、開学した。

その後、平成 17 年度には、予算・人事・組織運営など大学経営全般の自主性・自律性を高めるため、公立大学法人に移行し、これに併せて岩手県から平成 17 年度から平成 22 年度までの6年間にわたる「中期目標」が示された。第一期中期目標では、「実学実践」による教育研究活動や地域貢献活動を推進し、その間、平成 20 年度の学校教育法に基づく認証評価による大学基準及び短期大学基準への適合認定を経て、着実に発展してきた。

イ 建学の理念と中期目標・中期計画

開学に当たっては、建学の理念を「『自然』、『科学』、『人間』が調和した新たな時代を創造することを願い、人間性豊かな社会の形成に寄与する、深い知性と豊かな感性を備え、高度な専門性を身につけた自律的な人間を育成する大学を目指します」とするとともに、この理念の下、大学の基本的方向を①豊かな教養の修得と人間尊重の精神の涵養、②学際的領域を重視した特色ある教育・研究、③実学・実践重視の教育・研究、④地域社会への貢献、⑤国際社会への貢献と定め、大学づくりを行ってきた。

また、第一期に引き続き、第二期中期目標では、これまでに培われた基盤に立って、大学を取り巻くさまざまな環境変化に対応し、学生目線に立ち「学生を主人公とした教育」に取り組むこと、また、地域目線に立ち「岩手の活力を創出する研究・地域貢献」に取り組むことを基本姿勢とし、「地域の中核人材育成と活力創出に貢献する大学」を目指し、「中期計画」を策定し、理事長、学長のリーダーシップの下、これらの実現に向け、積極的に取組を進め、今般、最終年度である6年目を迎えたところである。

加えて、第二期中期目標期間 4 年を経過した平成 27 年度には、中期目標の達成状況 について暫定評価を行ったほか、同年度に、財団法人大学基準協会による認証評価を受 審し、大学基準への適合が認定された。今年度は、先の暫定評価、認証評価の結果を踏 まえて、県から第三期中期目標が指示され、法人として第三期中期計画を策定し、設立 団体の長である岩手県知事から認可を受けた。

2 全体的な状況とその自己評価

平成28事業年度は、第二期中期計画期間の最終年度として、中期目標の達成に向けた取組を進めるとともに、東日本大震災津波による被災学生や被災地等の支援にも積極的に取り組むこととし、復興支援の取組についても平成28年度計画に組み入れて計画を策定した。本学では、地域の中核人材育成と活力創出に貢献する大学として学生、地域の期待に応えていくため、下記の重点計画を中心として計画を推進するとともに、全学一体となって復興支援の取組を行った。

本項では、平成28年度計画策定時に提示した「平成28年度に重点的に取り組む事項 (重点計画)」について、50項目の事項別計画の推進とともに、震災復興支援による実 績も含めて平成28年度の取組状況を自己点検・評価している。

なお、50項目からなる事項別計画にかかる実績については、「3 項目別の状況」のとおりである。また、東日本大震災津波を受け、本学で取り組んだ震災復興支援活動や研究活動等については、その実績について、「別冊「東日本大震災津波 岩手県立大学の復興支援」」のとおりまとめた。

I 平成28年度において重点的に取組事項(重点計画)として定めた事項への取組

第二期中期計画では、中期目標の達成に向けて次の6つの項目を特に緊急性、重要性が高く、継続的な取組を要するものとして、全学的な重点計画と位置づけており、平成28年度においては、それぞれ下記のとおり取り組んだ。

注) 重点計画の実績内容については、年度計画No.1~50の実績に基づいて記載しています。

1 目的意識や学習意欲にあふれる入学志願者の戦略的な確保

- (1) 高校生のみならず保護者、高校教員対象の説明会を拡充するなど、大学の魅力を広く情報発信することにより、志願者確保に向けた取組を推進する【No.1・2 関係】 (p.9・10)
 - ① オープンキャンパス (7月・8月・10月) での学部説明会や入試相談会を実施したほか、進学相談会の参加・活用方法等について見直しを進め、平成 28 年度は県内外の 39 会場に参加し、合計 811 人が来場した。
 - ② 保護者を対象とした相談会(バスツアーを含む)を盛岡、北上、大船渡、一関の4箇所で開催し、73人が参加した。また、センター試験直前の入試相談会の実施方法を見直し、12月17日に開催し、56人の参加があった。
 - ③ 高校生を対象として夏休み期間や休日を利用し、「研究室での生活体験」、「授業の体験」の機会を提供するオープンラボを今年度は看護学部でも初めて実施し、看護学部は30人、ソフトウェア情報学部は43人、総合政策学部は10人の参加があり、高校生の「大学の学びを体験する機会」を増やした。ウィンターセッションでは、全参加者の約4割が本学の講義を受講した。ほとんどの学部で定員を上回る申し込みがあり、定員枠を増やして対応した。特に看護学部において定員50人に対し201人の申し込みがあり、定員枠を80人に増やして講義を行った。
 - ④ ソフトウェア情報学部では、盛岡商業高校、酒田光陵高校(山形県)と高大連携に関する協定を締結し、高校でのプログラミング等の授業において大学教員による

指導や大学生による授業アシスタントの体制を整え、授業連携を実施した。そのほか、各学部では以下の取組を実施した。

【看護学部】

進路説明会8件、出前講義13件、高校訪問3校を実施。その結果、推薦入試(一般定員27名)の志願者が増加(H27:54人⇒H28:64人)。

【ソフトウェア情報学部】

進路説明会1件、学部入試説明6件、出前講義18件、県内高校訪問21件、学部 説明・入試相談60件、ホームページ発信21件を実施。

【盛岡短期大学部】

これまで訪問実績のない北海道函館地区の4校の高校を訪問。

【宮古短期大学部】

96校(分校も含め97校)の県内外の高校の訪問。

(2) 大学院教育の二一ズを検証し、大学院のあり方を検討する【No.36 関係】《暫・課題》 (p. 42)

○ 各学部・研究科が中心となり、執行部等と協議や意見交換を重ねながら、教育研究組織の検証を行い、その結果を踏まえ、「教育研究組織の見直し方針」を策定した。

(3) 大学院入学料免除制度の活用等による、大学院定員充足に向けた取組を推進する 【No.1 関係】《暫・課題》(p.9)

○ 大学院定員充足に向けて、入学者選抜試験検討会議において情報共有した。そのほか、卒業生約6,600人に対し、大学院の入学に関する案内文書を発送した。また、大学院入学料免除の効果に関するアンケート調査を大学院生に実施し、「大学院入学料免除の認知度100%」、「進学時に考慮した90%」、「継続希望95%」等の回答を得た。現行入試検証ワーキンググループを設置し、現行の大学院の入試の課題について整理した。さらに、各研究科では以下の取組を実施した。

【看護学研究科】

大学院進学説明会を県内4箇所(一関、二戸、宮古、盛岡)で開催し、20人が参加。

【社会福祉学研究科・ソフトウェア情報学研究科】

リーフレットやポスターを作成し、潜在的な志願者が見込まれる他大学や専門高校などに送付。

(4) 被災学生の経済的支援を継続し、学ぶ意欲のある生徒の本学への進学を支援する 【No.18 関係】(p.21)

- ① 通常の経済的事情による授業料減免に加え、大震災被災学生の授業料・入学料免除を継続して実施(震災減免 入学料免除26人、授業料免除191人)するとともに、次年度以降の制度の見直しに取り組み、通常の経済的事情による減免について予算枠を拡大する方針を決定した。
- ② 平成25年度に創設した学業奨励金(被災特別枠)による支援を実施した(利用者数 第一種6人、第二種2人、(大学院0人))。

- 2 入学者受入れの方針 (アドミッション・ポリシー)、教育課程編成・実施の方針 (カリキュラム・ポリシー)、学位授与の方針 (ディプロマ・ポリシー) に基づく体系的で一貫性のある教育プログラムの実践
 - 1) 学生の人間性を培う基盤教育の強化
 - 2) 学生の主体的学習を促す実践的な専門教育の充実
- (1) 語学教育の充実を図るため、平成27年度カリキュラム改正により平成28年度から 開講する英語科目において、TOEIC 試験拡充と成績評価への活用、e ラーニング及び 米国オハイオ大学への語学研修を新規に導入する【No.6・11関係】《暫・課題》 (p.13・16)
 - 平成27年度の英語科目のカリキュラム改正に基づき、平成28年度は新規開講科目「英語基礎演習Ⅲ・Ⅳ」(2年生約450人履修)においてeラーニングを導入した。また、eラーニングの学習結果と学期末に実施するTOEIC-IP試験の結果を活用した新たな成績評価の方法を構築し、これらのスコア等を点数化して成績評価を行った。また、多様な方法を取り入れた英語教育を展開しその充実を図るため、米国オハイオ大学に3週間の語学研修派遣を行う「応用英語Ⅱ」を新設し、9人の学生(社会福祉学部2人、総合政策学部5人、盛岡短期大学部2人)が履修した。
- (2) 地(知)の拠点大学(COC大学)として、副専攻「いわて創造教育プログラム」を 開始する【No.9 関係】(暫・課題)(p. 14)
 - ① 地域志向科目(52 科目)を体系化した全学部共通の副専攻「いわて創造教育プログラム」を開設するとともに、当該プログラムの履修者が自身の活動等を振り返り、成長に繋げるための仕組みとして、個人のレポート等を蓄積し、長期にわたり記録しておく学修ポートフォリオを導入した。そのほか、副専攻のコア科目「いわて創造入門」(基礎科目の地域学習、1年生必修)を開講し、グループワークを交えながら地域について学ぶ授業を展開した。当該講義の中で副専攻の内容を解説する機会を設け、学生への周知を行った。
 - ② 前年度まで課外として実施していた「地域創造学習プログラム」を副専攻の地域 志向基盤教育科目「いわて創造学習 I・II」(教養科目のプロジェクト科目)として 正規科目化し、前期 2 コース(住田、西和賀)、後期 2 コース(田野畑、遠野)の計 4 コースを実施した。 I・II 併せて 99 人(I(参加学生):83人、II(企画学生):16人) が履修した。
- (3) ホームページの英語化等による情報発信の強化や IPU ゲストハウスの有効活用等による、国際的な学術交流や留学生等との交流を促進する【No.33・34 関係】《暫・課題》 (p. 39・40)
 - ① ソフトウェア情報学研究科の入試募集要項を英語化した。また、私費外国人留学 生への奨学金に関して情報を日英表記し、ホームページで発信した。
 - ② 国際交流協定締結校や国内大学等の研究者及び留学生等、延べ69人がIPUゲストハウスに宿泊し、国際的な学術交流や学生交流を行った。また、IPUゲストハウスを使用し、学生サークル(GWIPU)がイベントを開催し、留学生及び日本学生34人が交流した。

③ 各学部等では以下のとおり国際交流協定の締結大学等と学術交流を行った。

【看護学部】

ワシントン州立大学スポケン校(米国)に学生とともに 2 人の教員が訪問。 プリマス大学(英国)に 2 人の教員を派遣。

【社会福祉学部】

ソウル市老人福祉館(韓国)には教員3人、学生3人が、又松大学校(韓国)に 教員2人、学生3人が訪問。

【ソフトウェア情報学部】

アッパーオーストリア応用科学大学 (オーストリア) の教授やジャワハルラール・ ネルー大学 (インド) の大学院生 3 人が来学。

朝陽科技大学(台湾)からダブルディグリープログラムの学生2人とアッパーオーストリア応用科学大学からの単位互換留学生1人を受け入れ。

【高等教育推進センター】

中国農村の高齢化に関する研究の一環として2回の海外調査を実施し、平成29年度に現地の研究協力者と日本での研究交流を行うことを決定。

④ 「ワン・ワールドフェスタ in いわて」(岩手県国際交流協会主催)における海外派遣事業参加者による体験談発表及びワークショップに学生2人が参加した。また、対日理解促進交流プログラム「KAKEHASHI Project」(外務省主催)に採択され、学生22人及び引率2人が米国ワシントンDCに1週間派遣され、現地の大学生との交流や日本や本学を紹介するプレゼンテーションを通じて対日理解の促進に寄与する活動を行った。そのほか、語学研修の充実を図るため、オハイオ大学での語学研修「応用英語II」を新設し、9人(社会福祉学部2人、総合政策学部5人、盛岡短期大学部2人)の学生が履修した。また、以下のとおり学生の海外派遣を実施した。

【全学】

慶熙大学校(韓国)3人、アルカラ大学(スペイン)2人

【基盤教育科目(英語・プロジェクト科目)】

オハイオ大学付属英語学校(米国)9人、タフツ大学等(米国)5人

【看護学部】

ワシントン州立大学(米国)6人

このほかノースカロライナ大学ウィルミントン校 (米国) との遠隔授業を実施 (30人) し、英語でのプレゼンテーションを実施。

【社会福祉学部】

又松大学校等(韓国)3人

【盛岡短期大学部】

慶熙大学校(韓国)6人、ノースシアトルコミュニティカレッジ(米国)31人

【ソフトウェア情報学研究科】

朝陽科技大学(台湾)長期1人

アッパーオーストリア応用科学大学(オーストリア)短期4人、長期2人

- 3 学生の就業力育成による高い就職率の維持と県内就職の促進
- (1) 県内就職を促進するため、他大学との連携のもと県境を越えたインターンシップや 滞在拠点型復興教育支援事業を実施する【No.19・20 関係】(p. 22・23)
 - ① インターンシップについては、県内3大学の連携により、受入れ先事業所及び参加学生数の拡大に取り組み、四大・盛岡短期大学部で前年度より50%増の290人、46%増の167事業所への参加実績となった。また、「インターンシップin東北」では、新たに宮城県の尚絅学院大学が参画し、地元等でインターンシップを行う学生は10人となった。
 - ② 平成28年度から滞在拠点型復興教育支援事業として、引き続き、NPO法人いわて GINGA-NET に事業を委託し、被災地への継続支援と復興の中核的役割を担う人材育 成及び他大学とのネットワーク形成を目的に9月に夏銀河(6人、5大学合計12人)、2月に春銀河(5人、5大学合計10人)を実施した。
- (2) IPU 就業サポーター企業の協力を得ての地場企業見学会や県内企業を優先した学内 合同企業説明会を開催するなど、地(知)の拠点大学による地方創生推進事業(COC+ 事業)と連動した、県内就職に向けた取組を推進する【No.21 関係】(p. 24)
 - ① 企業見学会は IPU 就業サポーターズ等の協力を得ながら、3 学部 (ソフトウェア 情報学部、総合政策学部、盛岡短期大学部)で 7 コースを実施し、学生 127 人が 20 社の企業を訪問した。
 - ② 合同就職説明会では、県内企業等を優先して招聘し、3日間 (3月1日~3日) で合計 163 事業所 (うち県内は90 事業所)、学生延べ640人が参加した。また、中小企業団体中央会と共催で、学内で県内企業の若手社員を講師とする業界研究セミナーを実施した (11月2日:企業10社 学生56人、1月11日:企業10社 学生50人)。また、同会が主催する企業の就職担当職員対象の「効果的な採用活動研究会」や「いわてキラリ企業・業界研究プロジェクト」等の運営に積極的に参画するなど、学生の県内就職率向上に努めた。さらに、宮古短期大学部では、合同企業説明会等において、借り上げバスを5回手配し、学生の経費面を支援した。その結果、合計77人の学生が活用した。
 - ③ COC+事業の取組である岩手大学主催の県内事業所見学バスツアー (5回) に本学学生のほか、教職員10人が参加した。
- (3) 保健・医療・福祉分野への人材輩出を促進するため、従来の説明会に加え県内の病院や福祉事業所等を対象とした就職説明会や本学卒業生を講師とするキャリアセミナーを開催する【No.21 関係】(p. 24)
 - 保健・医療・福祉分野への人材輩出を促進するため、看護学部では、キャリアセンターと共催で合同就職説明会を開催したほか、県内の病院等の就業を体験する岩手県看護学生のためのサマーセミナーを岩手県保健福祉部医療政策室と連携して実施し、1年生から3年生まで延べ103人が参加した。また、看護を学ぶキャリアセミナーを3回実施し、講師に看護師、保健師、助産師、養護教諭として県内で活躍している卒業生等を招聘し、県内の病院等の状況について知る機会を設け、合計

116人の学生が参加した。また、社会福祉学部では、岩手県社会福祉人材センターと連携し、学部就職セミナーを3回開催した。セミナーでは、福祉事業所で活躍している卒業生を講師として招聘し、就職活動の状況や福祉の仕事の内容について説明を受け、学生の就業につなげた。

(4) 公務員試験対策講座の実績を検証し、講座内容の充実を図る【No.21 関係】(p.24)

○ 公務員試験対策については、大学生協に運営委託して引き続き公務員講座を開講した。行政コース 34 人、教養コース 57 人の合計 91 人の学生が受講した。公務員内定者は、四大・大学院・二短期大学部合計 72 人(うち講座受講生は 26 人)となった。さらに、風のモント内に公務員試験対策相談コーナーを設置するなど、よりニーズに即した相談体制と情報提供の場を構築した。

4 地域に評価される研究の推進と県民への積極的な公表

- (1)地域課題の解決に向け地域協働研究や復興加速化プロジェクト研究を推進する 【No.23 関係】(p. 27)
 - ① 震災復興や専門領域の研究による地域課題解決に資する研究として、平成26年度から平成28年度の3カ年で実施している学部プロジェクト研究に予算を配分し、看護学部8件、社会福祉学部10件、ソフトウェア情報学部24件、総合政策学部9件、高等教育推進センター4件、盛岡短期大学部3件、宮古短期大学部1件の計59件の研究を推進した。
 - ② 効果的に研究制度を運用するため、平成28年度に学術研究費の制度の見直しを 進めた結果、平成29年度から地域協働研究(教員提案型)、i-MOS研究課題、学部 等研究費を統合した全学競争研究費を新設することとなった。
 - ③ 地域の課題解決に資するため、地域協働研究(教員提案型・地域提案型)として、 県内をフィールドとした医療・看護・福祉、産業・経済・雇用、環境・資源、地域 社会・コミュニティ・文化などの多様な分野について、平成27年度からの継続課 題24件、平成28年度採択課題37件を実施した。
 - ④ 東日本大震災からの復興加速化プロジェクト研究として、平成27年度からの継続課題「さんりく沿岸における復興計画の3Dモデル化と人材育成」、平成28年度採択課題「ICTを活用した孤立防止と生活支援型コミュニティづくり」、「岩手県沿岸地域における水産加工流通業等のバリューチェーン強化による復興促進効果の解明」の3件を実施した。
 - ⑤ 高エネルギー加速器研究機構、首都大学東京、岩手大学と連携し、岩手山の防災 に関連する新しい研究として素粒子ミュオンから岩手山の内部構造を探索する研 究について環境を整え、研究を開始した。

(2) 研究成果を公表するための取組を体系的に整理し、県民へ積極的に情報発信する 【No.24 関係】(p. 28)

① 研究成果を県民等へ分かりやすく発信するため、発信のあり方を検討するとともに、研究成果の位置付けを定め、市民向けに公開講座等、専門向けに研究成果発表会、地政研、i-MOS 等と対象者を明確化し、情報を整理・集約してホームページで

公表した。

- ② ホームページのカテゴリー「研究関連情報」に、「研究紹介(シーズ集)」の項目を新たに設けるとともに、平成25年度から27年度まで研究成果発表会で発表した研究成果を研究シーズとして公表したほか、学部ごとに取りまとめるなど分かりやすく伝える工夫を行った。また、ホームページの「知的財産」(カテゴリー「地域貢献」)の情報に、「公開特許」の項目を新たに設け、特許関連情報(特許、公開特許)を研究シーズとして公表した。
- ③ 研究成果をより広く発信するため、YouTube を介してホームページで研究成果発表会の模様を研究課題別に動画配信した(【地政研】H27実施分:視聴1,667回、H28実施分:497回、【i-MOS】H28実施分:82回)。
- ④ ホームページの更新については、現行フレームの中でできる範囲で改善したほか、機関リポジトリへの学術成果の登録は、学部等及び教員に周知しながら、各学部等が紀要として発表した研究成果や地政研、i-MOSで取り組んできた研究成果の登録を行った(登録件数:2.810件、平成28年4月時点に比べ2.794件増)。
- ⑤ 9月15日~16日にアイーナにて研究成果発表会を開催し、地政研、i-MOSの研究成果を発表したほか、いわてICTフェア(盛岡)、イノベーションジャパン(東京)など、県内外の9展示会等に出展し、研究成果の周知に取り組んだ。このうち、地政研及びi-MOSの研究成果については、発表会終了後(9月26日)からアイーナキャンパス内の壁面や窓にポスターを貼付し、来場者に向けた積極的な発信を行った。そのほか、各学部では以下の取組を実施した。

【看護学部】

看護学部教員が大会長となる2件の学術集会(第4回看護理工学会学術集会、第9回岩手看護学会学術集会)が開催され、複数の教員が研究成果を発表。

【盛岡短期大学部】

学部ホームページに、研究論集に掲載した研究成果、成果発表支援費により発表 した研究成果を掲載し、学部教員の研究成果を公表。

- (3) 学術研究費ついて、これまでの成果を検証し、研究メニューの統廃合を行うなど新たな研究費の創設を含め枠組みの見直しを行う【No.25 関係】(p.30)
 - 学術研究費について、平成27年度に行った成果検証に基づき、研究メニューの 統廃合や新たな研究費の創設を含めた見直しを行い、平成29年度から新制度での 運用を開始することが決定した。
- (4) 外部資金獲得の促進に向け、平成 27 年度に見直しを行ったブラッシュアップ支援 等の新たな支援制度を活用し、科研費等の応募数及び採択数の増加を図る 【No.41 関係】《暫・課題》(p. 47)
 - ① 科研費の応募件数及び採択件数の増加を図るため、科研費審査委員の経験を有する教員を講師とした説明会を9月21日に開催(24人)するとともに、有識者による研究計画書へのアドバイス(ブラッシュアップ)を22件(外部有識者3件、学内アドバイザー19件)行った。これらの取組により、平成28年度の科研費(平成29年度採択)応募件数は107件(前年度に比べて47件増加)、採択件数は21件(前年度に比べて5件増加)となった。

- (5) IPU ゲストハウスを活用した国際交流協定締結校等との教育交流を推進する 【No.33 関係】《暫・課題》(p. 39)
 - 国際交流協定締結校や国内大学等の研究者及び留学生等、延べ 69 人が IPU ゲストハウスに宿泊し、国際的な学術交流や学生交流を行った。

【主な宿泊者】

- H28.4 1人(3泊) アッパーオーストリア応用科学大学(オーストリア)
- H28.6 6人(1泊) 朝陽科技大学(台湾)
- H28.7 2人(24泊) 管理工業大学(インド)
- 国内研究者 延べ12人(泊)

5 産学公連携事業の強化とシンクタンク機能の発揮

- (1)地域政策研究センターにおいて、地域協働研究と復興加速化プロジェクト研究を引き続き推進するとともに、地方創生支援チームの活動を通じ市町村の地方創生総合戦略の展開、進捗管理、評価など必要な支援を行う【No.31 関係】(p. 36)
 - ① 平成28年度の地域協働研究は、平成27年度からの継続分として教員提案型5課題、地域提案型19課題、さらに平成28年度新規分として教員提案型・前期4課題/後期1課題、地域提案型・前期20課題/後期12課題を採択して、研究を実施した。
 - ② 東日本大震災津波からの復興加速化プロジェクト研究を通じて、自治体や企業等とともに、平成27年度から継続した1つのプロジェクト、さらに平成28年度新規に2つのプロジェクトを実施し、震災復興に資する研究を推進した。また、学外有識者で構成される研究審査・評価委員会では中間及び完了評価会行い、各プロジェクトのプレゼンテーションでは当該委員からの講評の機会を設け、研究者に対して評価をフィードバックした。
 - ③ 研究成果の還元や展開を一層促進するため、平成27年度に地域協働研究(地域提案型)を活用した地域団体に対してアンケートを実施し、その結果得られた地域での当該研究の利用促進に関する意見等を参考に平成29年度の実施に向けて新たな地域協働研究の制度を構築した。
 - ④ 地方創生支援チームの活動を通じて、県内市町村の地方創生総合戦略の実施を支援した。具体的には、市町村の要望に基づき、24市町村が設置する進捗管理委員会等に本学教員のべ24人を派遣し、地方創生総合戦略の展開・進捗管理・評価などの支援を行った。さらに4市町村に対しては、出産・子育て環境づくり関することや新たなヘルスケアビジネス創出に関することなど、総合戦略に掲げた事業を実施するための個別指導や助言を行った。
 - ⑤ 平成28年度地方創生支援説明会を開催(4月19日)し、県内市町村が策定した 人口ビジョン及び総合戦略が効果的・効率的に進むよう、本学における支援内容を 説明するとともに、岩手県や先進自治体の取組等の紹介、意見交換等、市町村に対 して情報共有の場を設け、20市町村、32人が参加した。

- (2) いわてものづくり・ソフトウェア融合テクノロジーセンターにおいて、新技術開発に貢献出来る技術者の育成やカーエレクトロニクス製品等の開発を推進する【No.29 関係】(p.34)
 - ① 高度技術者養成講座は、外部資金も活用して 20 講座を実施した。募集定員 222 人に対して 202 人の受講者があり、募集定員の充足率は、91%で目標である 80%を 達成した。また、岩手県からの受託事業として、三次元造形技術に関する若手技術 者を育成するための研修会を 8 講座開催し、合計 71 人が参加した。
 - ② 次世代人材育成の一環として、滝沢第二中学校の科学技術部員 10 人を対象に Ruby プログラミング教室を開催した。その成果を「中高生国際 Ruby プログラミング コンテスト 2016 in Mitaka」の U-15 の部に応募したところ、応募した 5 作品すべて が、最優秀賞及び各賞を受賞するという快挙を達成した。また、三年連続して最優秀賞及び各賞を受賞した。
 - ③ 本学学生の起業家精神を醸成するため、初となる IPU ビジネス・クリエーションセミナーを開催 (9月~10月:合宿セミナー、フォローアップセミナー、11月:ビジネスプラン発表会) し、10人の学生 (ソフトウェア情報学部8人、総合政策学部2人) がアイディアをビジネスにつなげるための実践トレーニングを行った。
 - ④ i-MOS 研究課題については、10 件の応募があり、9 件を採択した。また、国の資金を活用して取り組んでいる「いわて環境と人にやさしい次世代モビリティ開発拠点プロジェクト」においては、3 テーマで研究活動に取り組んだ。地域企業の技術力向上につなげるために、大学で開発したシーズを技術移転しながら、企業での実用化開発を進めている。この結果、平成29年3月までの事業化実績は、センサプラットフォームの整備、広域観光アプリ「めぐり旅」、プッシュ型情報発信システム「メモタグ」、ワイヤレス給電機能付きスポーツ能力分析システムなど6件(H27:4件)となった。
- (3)「滝沢市 IPU イノベーションパーク」整備計画の実現に向け、滝沢市イノベーションセンター入居企業等との共同研究のほか、各学部における研修事業など産学公連携を推進する【No.28・30 関係】(p. 33・35)
 - ① 平成28年度の入居企業との共同研究数は5件で平成27年度の2件から3件増となった。また、平成28年度から開始したenPiT事業の一環として、ソフトウェア情報学部のPBL (Project Based Learning) において入居企業社員によるアドバイザー制度を導入した結果、協業社数は9社となった。当該センターへの入居企業数はシェアデスク含み、平成29年3月末で22社(うちH28年度新規入居企業2社)となった。
 - ② 地域課題の解決に向けた取組を推進するため、各学部等の専門領域を活かし、以下のとおり各種研修の開催や自治体事業への参画・提言を実施した。

【看護学部】

看護実践研究センターでは、県内看護職者を対象とした高度専門職教育、県の委託事業である新人看護職員研修、岩手県立中央病院との共同研修を実施。

【社会福祉学部】

福祉・介護人材の養成に向けて県から事業を受託し、行政職員を対象とした研修 6件、社会福祉従事者研修3件、特定課題研修4件の計13件の研修を実施。

【総合政策学部】

市町村の総合戦略の推進のため、19市町村に対し、12人の教員を派遣。

- (4)国際的な連携による学生の復興支援活動を振りかえるとともに、今後の活動の展望を考えることを目的とした復興支援国際フォーラムを開催する 【No.30 関係】(p. 35)
 - 7月16日~17日に復興支援国際フォーラムを開催し、オハイオ大学・本庄国際奨学財団の留学生との共同活動など震災以降継続してきた本学の復興支援への取組の成果と課題を報告するとともに、今後の取組について意見交換した(1日目約300人、2日目100人)。

6 大学の理念及び目的の実現に貢献する意欲的な教職員の育成

- (1)「FD(ファカルティ・ディベロップメント)・SD(スタッフ・ディベロップメント) の日」の設定、全学及び各学部で行われる FD·SD 実施計画の共有化、各学部のニーズ を考慮した研修プログラム策定等により、教職員の FD·SD への参加率向上を促進する 【No.13・39 関係】(暫・課題)(p. 17・44)
 - 「FD・SDの日」を2日間(第1回:6月29日、第2回:11月30日)設定し、学年暦に掲載する等、FD・SD活動に参加しやすい体制を整え、当該日に全学高等教育セミナーを開催したことで、参加者が前年度に比べて倍増した(全学FD・SDプログラムに年間1回以上参加者した教職員数H27:92人⇒H28:181人)。

【講演・ディスカッション】

第1回高等教育セミナー「大学改革の進展と公立大学の未来」 137人(うち1人はDVD 視聴)

【講演】

第2回高等教育セミナー「高等教育におけるキャリア形成支援について〜現状と 課題から **キャリア教育、を考える〜」 99 人

第1回では講演後に事務職員対象のフォローアップ・ディスカッションを行った ことで、講演の内容をより深めることができた。

また、各学部において実施している FD プログラムのうち、学内公開のプログラムについて、積極的に周知することにより、教職員の参加が促進され(他学部開催のプログラムへ参加した教職員数延べ61人)、教員の FD 参加率は86.7% (H27:132人⇒H28:236人) と上昇した。

- (2) サバティカル研修制度の研修成果の効果的な活用のため、取得者からの報告機会を設ける【No.13 関係】(p. 17)
- 平成28年度サバティカル研修制度について2人(国内、国外各1人)が取得した。また、平成27年度研修取得者による学部内報告会の実施、学会等における口頭発表(5回)、発表予定の論文(3本)及びサバティカル研修期間に企画したプログラムを学部科目に取り入れた授業を行った。

(3) 教員のモチベーションを高める適切な教員業績評価とするため、運用上の課題を把握し、見直しを行う【No.37 関係】《暫・課題》(p. 43)

○ 9月に教員業績評価制度の運用の問題についてアンケート調査を行った。調査結果を踏まえ、11月に開催した教員業績評価委員会において見直しの方向について協議を行い、評価方法の運用の見直しを行うこととし、教員のモチベーションの向上につなげるための評価結果の活用について平成29年度も継続して検討することとした。また、教員業績評価要綱を改正し、教員に対し周知した。

(4)事務局職員の人材育成を推進するため、人材育成ビジョン&プランに基づき、体系的な研修を実施する【No.39関係】(p. 44)

○ 人材育成ビジョン&プランに基づき、平成 28 年度研修実施計画を体系的に作成し、JMA 大学 SD フォーラムが主催する「高等教育政策と大学改革の動向セミナー」等の外部派遣研修への参加 (38人) や教職協働による大学運営を実践するための相互理解促進を目的とした本部長カフェ (36人) 等を実施した。そのほか、法人職員を対象として研修に係るアンケートを行った上で、職員のニーズの高かった文書作成研修 (25人)、法規・規程研修 (37人)、財務・契約研修 (35人)、グループリーダー研修 (13人) など、実務に係る研修を新たに実施した。

(5) 男女共同参画や子育て支援を推進するため、教職員の情報交換会や管理職向け講演会を実施する【No.38 関係】(p. 43)

○ イベント時の臨時託児の対象を未就学児から小学生にまで拡大し、利用日を前年度よりも4日増やし9日実施した(託児数25人)。講演会は候補の講師との日程調整がつかず開催まで至らなかったが、意見交換会の場としてアドバイザー及び推進協力員との会合(17人)やランチミーティング(延べ26人)を定期的に開催することにより学内保育施設設置の要否やニーズの高い病児病後児保育への対応等について意見交換を実施した。その結果、学内保育施設設置は不要であること、近隣の病児病後児保育施設の有効活用に向けた情報を一元化し、教職員へ提供できるよう支援策の充実を図ること等の意見があり、平成29年度にこれらの内容について検討することとした。

Ⅱ 全体的な計画の進行状況

平成 28 事業年度においては、年度計画として提示した各般にわたる活動を展開した結果、50項目中、計画どおり進んでいるものは 46 項目(92%)、おおむね計画どおり進んでいるものは 4 項目(8%)となり、50 項目(100%)が一定の成果を達成することができた。

なお、一定の成果を達成できなかったもの、引き続き検討を要するもの等について は、第三期中期計画に反映し、取り組むこととしている。

3 項目別の状況

- Ⅱ 大学の教育・研究等に関する目標
 - 1 教育に関する目標
 - (2) 教育の質の向上等に関する目標
 - ア 入学者の受入れ

岩手県内の子弟を中心に広く大学教育の機会を与えるとともに、魅力ある教育内容を充実させ、本学で学ぶ目的意識を持つ意欲的な学生、本学の専門特性に合致した資質と能力を備えた学生を確保する。

- 中 イ 基盤教育の強化
 - 豊かな人間性を培う教養教育と、社会的・職業的な自立性を養うキャリア教育を体系化した基盤教育を積極的に展開する。
- 目 ウ 専門教育の充実

「実学実践」の教育理念のもと、学生が主体的に学ぶ姿勢を持ち、現場でものを考え、行動する力を身につける高度な専門教育を推進する。

エ 教育力の向上

学生の理解度が高まるよう不断に授業内容の充実を図り、教員の教育力の研鑽・向上を図る。

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | | 評価委員会 | |
|---|---|--|----|-------|----|
| 1 大学の数音・研究等に関 | 】 する目標を達成するための措置 | | 評価 | 評価 | 事項 |
| 1 教育に関する目標を達成 | | | | | |
| | る目標を達成するための措置 | | | | |
| ア 入学者の受入れ | | | | | |
| No. | | | | | |
| 1 大学が求める学生像、大学者学の方式の方式のの方式のの方式のの方式ののでは、大学のことでは、大学のことでは、大学のことでは、大学のことでは、大学のことでは、大学のことでは、大学のことでは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学の | を見直すなど、より効果的に志願者確保が図られるよう情報発信の取組を推進する。 1-② 文部科学省の入試制度の検討状況を踏まえ、アドミッションポリシーの見直しに向け論点の整理を行う。 2 大学院入学料免除制度の活用等により、大学院定員充足に向けた取組を推進する | 1-1 オープンキャンパス (7月・8月・10月) での学部説明会や入試相談会を実施したほか、進学相談会の参加・活用方法等について見直しを進め、平成28年度は県内外の39会場に参加し、合計81人が来場した。さらに各学部では以下の取組を実施した。 【看護学部】 進路説明会8件、出前講義13件、高校訪問3校の実施。その結果、推薦入試(一般定員27人) の志願者増(H27:54人→H28:64人)。 【ソフトウェア情報学部】 進路説明6件、出前講義18件、県内高校訪問21件、学部説明・入試相談60件、ホームページでの発信21件を実施。 【盗阿短期大学部】 これまで訪問実績のない北海道函館地区の4校の高校を訪問。 【宮古短期大学部】 これまで訪問実績のない北海道函館地区の4校の高校を訪問。 【宮古短期大学部】 いっ。)の策定にあたり、平成28年7月に設置した現行入試検証ワーキンググループ(以下「We」という。)の策定にあたり、平成28年7月に設置した現行入試検証ワーキングループ(以下「We」という。)とおいて、現行和と選抜区分、選抜方法との整合性を整理するとともに、各学部のAPと各選抜との関係・選抜方法との整合性を整理するとともに、各学部のAPと各選抜との関係・選抜方法との整合性を整理するとともに、各学部のAPと各選抜との関係・選抜方法との整合性をから、各学部のAPと各選抜との関係・選抜方法との整合性をから、各学部のAPと各選抜との関係・選抜方法との適切性について自己評価を行った。各学部では以下の取組を実施した。【ソフトウェア情報学部】入ウェア情報学部】入学生を対象としたAPに関するアンケートを実施し、その結果を分析・検証。 2-1 大学院定員充足に向けた取組状況について、入学者選抜試験検討会議において情報共有した。そのほか、卒業生約6,600人に対し、大学院の入業に関する案内文書を送付した。さらに、各研究科では以下の取組を実施した。とのことが参加。【社会福祉学研究科】ソフトウェア情報学研究科】リーフレットやポスターを作成し、潜在的な志願者が見込まれる他大学や専門高校などに送付。 2-2 大学院入学料免除の認知度100%」、「進学時に考慮した90%」、「継続希望95%」等の回答を得た。また、現行入試検証WGにおいて、現行の大学院の入試の課題について整理した。 | В | | |

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己評価 | 評価委員会 評価 | 特記 事項 |
|--|---|--|------|-------------|----------|
| 2 高校生の進学意欲を喚起するため、高等学校と強固な協力関係を構築して高大連携事業を強化する。 | 1 これまでの出願実績、説明会等への参加 実績等を考慮し、オープンラボ等学部が行う 「大学の学びを体験する機会」の実施等、志 願者確保やミスマッチ解消に向けた高大連携 事業を推進する。 2 高大接続委員会において、課題とされた カリキュラム連携の推進に向けて論点整理を 行う。 | 1 進学相談会、出前講義、大学見学について各学部と協力し業務実施体制の見直しを行った。そのほか、保護者を対象とした相談会(バスツアーを含む)を盛岡、北上、大船渡、一関の4箇所で開催し、73人が参加した。また、センター試験直前の入試相談会の実施方法を見直し、12月17日に開催し、56人の参加があった。 ・ 高校生を対象として夏休み期間や休日を利用し、「研究室での生活体験」、「授業の体験」の機会を提供するオープンラボを今年度は看護学部でも初めて実施し、看護学部は30人、ソフトウェア情報学部は43人、総合政策学部は10人の参加があり、高校生の「大学の学びを体験する機会」を増やした。 ・ ウィンターセッションでは、全参加者の約4割が本学の講義を受講した。ほとんどの学部で定員を上回る申し込みがあり、定員枠を増やして対応した。特に看護学部において定員50名に対し201名の申し込みがあり、定員枠を80名に増やして講義を行った。 ・ ソフトウェア情報学部では、盛岡商業高校、酒田光陵高校(山形県)と高大連携に関する協定を締結し、高校でのプログラミング等の授業において大学教員による指導や大学生による授業アシスタントの体制を整え、授業連携を実施した。 ・ 高大連携に力を入れるために宮古短期大学部では高大連携WGを立ち上げた。 これらの取組により志願者確保やミスマッチ解消に向けた高大連携事業を推進した。 2 高大接続委員会を3回開催し、本学の現行入試、センター試験科目、一般入試個別試験問題及び各学部が設定したテーマ(高大連携含む)について、各学部と高校教員間で意見交換を行い、現行入試を主体としたカリキュラム連携の論点を整理した。 | A | | |
| 3 入学生の学力及び入学後 の学修状況等を踏まえて、 入試選抜方法を定期的に検 証し、継続的に改善を図 る。 | 入学者選抜試験検討会議において、文部科学省の入試制度の検討状況を踏まえ、本学の 入試制度についての改善点と対応の方向性を 明らかにする。 | 入学者選抜試験検討会議に新たに現行入試検証WGを設置し、本学において今後の取り組むべき主な課題について整理した。また、入学者選抜検討会議において、現行入試検証の報告を行い、全学で短期、中期、長期的な取組内容について共有した。具体的な入試制度の改善点と今後の対応の方向性は以下のとおり。 ・ APを文部科学省ガイドラインに対応させるため、DP、CP、AP検討WGと連携し、平成29年度にAPを改正する。 ・ 選抜区分・選抜方法の自己点検の実施及び入試関連情報の共有に取り組むため、平成29年度から全学で勉強会を実施するとともに学内のサーバを利用して情報交換・共有する場を設ける。その中で、選抜区分・選抜方法についての自己点検等に取り組む。 そのほか、看護学部、社会福祉学部、ソフトウェア情報学部・研究科、総合政策学部、盛岡短期大学部において入試データや在学生の成績データ等を用いて現行入試制度に関する検証を行った。ソフトウェア情報学研究科では、成績優秀者の大学院進学者確保に向けて大連交通大学(中国)の入試制度を見直し、現地での入試を廃止するとともに特別推薦制度を導入した(平成30年度から実施予定)。盛岡短期大学部では、検証の結果、生活科学科において理科の科目をセンター試験科目に追加したほか、国際文化学科では推薦入試(特別)において受験資格要件の変更を行った。 | A | | |

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己評価 | 評価委員会 評価 | 特記 事項 |
|--------------------------------|--|--|------|----------|------------|
| イ 基盤教育の強化 | 1 | | ніш | H I II | <i>T N</i> |
| No. | | | | | |
| 4 大学での学びに円滑に移行するための導入教育を充実させる。 | め、高校の協力を得ながらより効果的な入学 前教育を行う。 2 eラーニング等の入学前教育について、 学部と連携しそれぞれの学部の取組を共有し ながら充実させる仕組みを構築する。 3 各学部教育におけるリメディアル教育の | 1 入学前教育として実施しているeラーニングに関し、高校側からの要望を受けて、ソフトウェア情報学部では、より効果的な指導ができるよう進捗状況等を高校側でも確認できる仕組みを構築した。(R交前では入学前教育として以下の取組を実施した。(入学前セミナー) A0入試合格者(社会福祉学部、ソフトウェア情報学部、総合政策学部)と推薦入試・震災特別推薦入試合格者(看護学部、ソフトウェア情報学部)を対象とした入学前でミナーを実施。(モラニニング) A0入試合格者と推薦入試・震災特別推薦入試合格者を対象としたeラーニングを実施(看護学部推薦震災特別:化学、生物、社会福祉学部A0:数学 IA、英語、終合政策学部A0:数学 IA、英語、ソフトウェア情報学部A0・推薦・震災特別:数学 IA、 以下、大田、大田、大田、大田、大田、大田、大田、大田、大田、大田、大田、大田、大田、 | A | | |

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己評価 | 評価委員会 評価 | 特記 事項 |
|--|--|--|------|-------------|----------|
| 5 学生に職業観やヒューマンスキルを身につけさた実にでいる。 キャリア形成科目を充実させる。 | 観及びヒューマンスキルについて、実習指導、職場体験等を通じて、現場の声を踏まえ学部教育の中に適切な形で取り入れることにより、キャリア形成機能を高める。 2 各学部で行っている「キャリア形成科 | 1 専門職種別の現場の声を踏まえながら、それぞれ必要とされる職業観及びヒューマンスキルを身につけるため各学部では以下の取組を実施した。 【看護学部】 県保健福祉部医療政策室と連携して岩手県看護学生のためのサマーセミナを実施し、1年から3年までの延べ103人が参加。 【社会福祉学部】 実習指導者研修や資格課程毎の実習教育協議会等において、現場における応用力や適応力中心の指導と基礎的な大学の実習指導や変の共通性及びギャップについて現場の声も踏まえ課題等を共有。 2 「キャリア形成科目」を充実させるため、各学部では以下の取組を実施した。 【看護を学部】 看護を学ぶキャリアセミナーを開催し、合計116人の学生が参加。また、内容の充実を図るため、当該セミナーにおいてアンケートを実施し、結果を検証。 【社会福祉学部】 専門教育共通の技術を身につけることを目的とした「社会福祉の基礎B」においてコミュニケーション能力の向上を図るとともに、「社会福祉専門職論」「保育者論」において具体的な専門職の資度を高める科目とし、これらをキャリア形成科目として位置づけ、、「キャリアデザインI・Ⅱ」において、インターンシップ報告会やビジネスマナー講座、就職ガイダンスを実施。 【盛岡短期大学部】「キャリアデザインI・Ⅲ」において、インターンシップ報告会やビジネスマナー講座、就職ガイダンスを実施。 【宮古短期大学部】 平成28年度に新設した「キャリア形成の基礎」では、履歴書の作成方法、面接の心構え等、就職活動に備えた実践的な教育を実施。 | A | | |

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己評価 | 評価委員会 評価 | 特記 事項 |
|-------------------------------------|---|--|------|----------|----------|
| 6 専門教育との効果的な連携を可能にするために、語学教育を充実させる。 | オハイオ大学への語学研修の新規導入など、 | 1 語学に関する学生の自学自習環境を検討するタスクフォースを2回開催し、語学自習室の機能について検証を行った。その結果、第二期中期計画期間において当該語学自習室の教材等の更新(語学試験対策資料、留学情報資料等1,647冊の新規購入と531冊の除籍等)、eラーニング科目(英語基礎演習Ⅲ・IV)の導入に伴う進捗状況モニタリングと教員による指導体制の確立、臨時職員の配置等を実施してきており、学生の自発的学習を支援する(外国語学習支援センターとしての)機能を有するものとなっているとの結論に達した。なお、更なる学生の利便性向上を目指し、平成29年度からは語学に関する資料等の蔵書検索システムへの公開、貸出し等管理業務に図書館システムを導入する等、図書館との連携を進めることとした。 2 平成27年度の英語科目のカリキュラム改正に基づき、平成28年度は新規開講科目「英語基礎演習Ⅲ・IV」(2年生約450人履修)においてeラーニングを導入した。また、eラーニングの学習結果と学期末に実施するTOEIC-IP試験の結果を活用した新たな成績評価の方法を構築し、これらのスコア等を点数化して成績評価を行った。また、多様な方法を取り入れた英語教育を展開しその充実を図るため、米国オハイオ大学に3週間の語学研修派遣を行う「応用英語Ⅱ」を新設し、9人の学生(社会福祉学部2人、総合政策学部5人、盛岡短期大学部2人)が履修した。 | А | н | 7' X |
| | 基盤教育科目のカリキュラム改革の検証のため、授業内容に関する満足度調査を実施し、中長期的なカリキュラム体系の検討に向け全体的な課題を精査する。 | 改革の検証のため、学部1・2年生全員を対象に基盤教育教養科目に関するアンケート(満足度調査)を実施した。平成26年度に実施した同様の調査と比較しながら、学生の履修動向、カリキュラム改革の効果等について分析するとともに、アンケート内の自由記述をとりまとめ、教養科目の課題を整理した。このうち、非開講科目となっていた「宗教学の世界」について学生から開講希望があったことから検討・調整を行い、平成29年度から開講することを決定した。 さらに、授業に関する学生アンケート調査について全基盤教育科目を対象に実施するとともに、平成23年度以降の当該調査結果の推移について整理した。 | A | | |

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己評価 | 評価委員会 評価 | 特記 事項 |
|---|--|--|------|----------|----------|
| ウー専門教育の充実 | | | | | |
| No. | | | | | |
| ロマ・ポリシー)と整合性 | リシーの全学的統一性を持たせるための改定 方針を決定する。 | 現行の各学部のディプロマ・ポリシー(以下「DP」という。)、カリキュラム・ポリシー(以下「CP」という。)に対応した全学DP、CPを平成29年1月に策定し、公表した。さらに、教育研究組織検証を踏まえた次期ポリシーの制定に向けて、平成28年9月にWGを設置し、各課題について整理を行うとともに、各ポリシーに記載すべき内容や次期ポリシー策定のためのスケジュール等を盛り込んだ改定方針を策定した。 | A | | |
| 9 岩手県全域をフィールドにした実践教育を積極的に展開し、学生の主体的学習を促進する。 | 「地(知)の拠点大学(COC大学)」として、副専攻「いわて創造教育プログラム」による体系的な地域志向教育を導入するとともに、これを活用しながら各学部の主専攻における実践教育を効果的に展開し、学生の主体的・能動的な学習環境を構築する。 | 1-1 地域志向科目(52科目)を体系化した全学部共通の副専攻「いわて創造教育プログラム」を開設するとともに、当該プログラムの履修者が自身の活動等を振り返り、成長に繋げるための仕組みとして、個人のレポート等を蓄積し、長期にわたり記録しておく学修ポートフォリオを導入した。そのほか、副専攻のコア科目「いわて創造入門」(基礎科目の地域学習、1年生必修)を開講し、グループワークを交えながら地域について学ぶ授業を展開した。当該講義の中で副専攻の内容を解説する機会を設け、学生への周知を行った。 1-2 前年度まで課外として実施していた「地域創造学習 I・II」(教養科目のプロジェクト科目)として正規科目化し、前期2コース(住田、西和賀)、後期2コース(田野畑、遠野)の計4コースを実施した。 I・II 併せて99人(I(参加学生):83人、II(企画学生):16人)が履修した。 1-3 ソフトウェア情報学部では、授業科目「プロジェクト演習」において、4団体から提供を受けた地域課題を授業のテーマとして取り組むとともに、当該課題提供者と事業の関係、データ提供の可能性、ICTの活用等に関する指針を新たに定めた。また、enPiT事業を通じ、地域課題をテーマに地域企業と学生がICTを用いて課題解決に取り組む新たなPBL科目について検討し、平成29年度から導入することとした。 1-4 総合政策学部では、各授業科目において県内をフィールドとした実践教育を計128件(前年度に比べて13件増)実施した。 これらの取組により学生の主体的・能動的な学習環境を構築した。 | A | | |

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己評価 | 評価委員会 評価 | 特記 事項 |
|---|--|--|------|----------|----------|
| 10 各種資格取得や教員養成課程に関する科目を効果的に編成し、高度な専門能力の修得を支援する。 | 1 教員養成課程を選択する学生が、意欲を 持って最後まで当該課程の履修を継続するこ とができるよう、教員養成課程の内容構成に ついて検討する。 | 1-1 教員養成課程のうち「教職に関する科目」の枠組みの再検証を行った。その結果、「教職概論」や「教育原理」等の既存科目について養護教諭課程と中学・高校教諭課程の共通開講を今後も継続していくこととした。また、中学・高校教諭課程については学校現場のキャリア教育への対応として「進路指導論」の新設を行い、平成29年度から開講することを決定した。 | нтри | 11.1 | 7. 7. |
| | 2 教員採用試験合格者の増加に向け、外部 的な専門講座の導入について検討する。 | 1-2 教職課程履修学生の学習意欲の継続・向上を期して「全学教員採用試験対策」(案)の取りまとめにより指導体制の確立に向けた条件整備を行った。 | | | |
| | 3 各種資格取得に関する模擬試験、対策講座の成果について検証し、内容の充実を図る。 | これらの取組により教員養成課程の内容構成について変更を行った。 2 全学教職課程委員会での検討結果を踏まえ、教員採用試験受験希望者向けの採用試験模擬試験の実施及びその結果を踏まえた対策講座の実施について外部の専門業者(協同出版)と検討を行い、平成29年度から導入することを決定した。 | | | |
| | | 3 各種資格取得について、各学部では以下の取組を実施した。 【看護学部】 模擬試験の解説を看護師4回、保健師2回、助産師2回、対策講座を看護師10回、保健師4回実施。 【総合政策学部】 1年生対象の「教職志望者支援事業」を実施し、教員採用試験の準備のための基礎となる教育法規分野及び社会科教育の基礎となる地理分野の講義を実施。いずれも、講義回数は10コマで9人の学生が参加(1年生の教職志望者は14人)。 【盛岡短期大学部】 生活科学科生活デザイン専攻では、学生に対し、建築CAD検定(19人全員合格)、色彩検定(10人中9人合格)を受験する機会を提供した。国際文化学科では、TOEIC試験を受験するための個別セミナーを開催し、10人の学生が受験する機会を得た。 【宮古短期大学部】 TOEIC対策の一環として開講されている「総合英語 I」において、eラーニングを導入し、授業時間以外での英語の自己学習を促すよう取り組んだ結果、TOEIC-IPの平均スコアが上がった。 | A | | |
| | | また、各学部における教育及び模擬試験等の取組により国家試験の結果は以下のとおりとなった。 【看護学部】 - 看護師 合格者90人、合格率98.9%(全国平均94.3%) - 保健師 合格者34人、合格率100.0%(全国平均94.5%) - 助産師 合格者8人、合格率80%(全国平均93.2%) 【社会福祉学部】 - 社会福祉士 合格者33人、合格率49.3%(全国平均46.3%) - 精神保健福祉士 合格者15人、合格率88.2%(全国平均71.7%) 【盛岡短期大学部】 - 栄養士 取得見込者31人 ※栄養士の資格取得については個人申請のため、実際の取得者数は把握できず。 | | | |
| | | | | | |

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己評価 | 評価委員会 評価 | 特記 事項 |
|--|---|--|------|-------------|----------|
| 11 学生の学修到達度を明確にし、厳正な成績評価を実施する。 | 平成27年度をもって達成されたことから、今後は、各学部等におけるGPAの有効活用を支援するため、各種データを提供しながら適正な運用を図っていく。 2 効果的な学修指導を行うため、各学部等においてGPAの活用法を引き続き検討する。 3 平成27年度カリキュラム改正により平成28年度から開講される2年生の英語科目にお | 1 評価基準の共有化や履修指導、学習支援の適正な運用を図るため、学内教員に対し「学部平均GPA」及び「科目別・授業別成績評価一覧」を公表、非常勤講師には郵送により周知した。また、各学部等においてGPAの活用実績を把握し、検証、対応を検討するための資料として、要望があった学部等に対し教員名入りの上記のデータを提供した。 2 各学部等においてGPAの活用法を検討し、看護学部では学長賞の選出に学生が履修した全科目を対象としたGPAを活用した。また、総合政策学部・研究科では、「秀」の単位認定を全体の1割以下とする成績評価のルールを定めた。さらに、宮古短期大学部では、2年生の前期のカリキュラム・履修計画ガイダンスで、全体のGPA分布グラフを配布し、各学生のGPAがどの程度の位置にいるのか分かるようにした。 3 平成27年度の英語科目のカリキュラム改正に基づき、平成28年度は新規開講科目「英語基礎演習Ⅲ・Ⅳ」(2年生約450人履修)においてeラーニングを導入した。また、eラーニングの学習結果と学期末に実施するTOEIC-IP試験の結果を活用した新たな成績評価の方法を構築し、これらのスコア等を点数化して成績評価を行った。 | A | | |
| 12 短期大学部教育と学部教育と学部教育と学部教育と大学院の研究指導との連携を強化し、学生の学習意欲を喚起する柔軟な教育研究の仕組みを構築する。 | 学説明会等により理解を深めるとともに、県立大学間単位互換制度を検証し、制度の一層の周知を図る。 2 学部教育と大学院の研究指導の連携強化 | 1 短期大学部学生の編入希望者に対し、各学部では以下の取組を実施した。 【ソフトウェア情報学部】 キャップ制度における編入生の履修単位登録数を緩和。 【盛岡短期大学部】 県立大学間単位互換制度を利用者して21人の学生が四大学部の授業を受講したほか、四大学部教員による授業を12科目開講するなど短期大学部教育と学部教育の連携強化を図り、学生に多様な教育機会を提供した。また、高等教育推進センターと連携し、四大基盤教育科目の「外国語科目III・IV」を短期大学部の学生が履修できるよう見直した。 【宮古短期大学部】 県立大学間単位互換制度を利用して2人の学生が四大の学部の授業を受講した。また、県立大学間単位互換制度の需要があることから、滝沢キャンパスと宮古キャンパス間の遠隔での授業について検討を行い、遠隔授業の科目の洗い出し・要望や遠隔システムのデモを実施した。 2 大学院との連携を図るため、社会福祉学部・研究科では、学部と博士前期課程との連続性について、研究科将来構想委員会を中心に検討し、カリキュラムの修正と担当教員の追加を決定した。また、ソフトウェア情報学部・研究科では、成績優秀者の履修単位登録数の上限を緩和し、4年生で大学院の講義を受講できるよう環境を整備した。加えて、学部と大学院のカリキュラム連携を前提として、大学院開講科目を単位化した。 | A | | |

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己 評価 | 評価委員会 評価 | 特記 事項 |
|--|---|--|----------|-------------|----------|
| エ教育力の向上 | | | | | |
| No. 13 教員の教育力向上を図るため、組織的・体系的なFD(ファカルティ・ディベロップメント)活動を展開する。 | 1 「FD・SDの日」の設定、全学及び各学部等で行われるFD・SD実施計画の共有化、各学部のニーズを考慮したプログラム策定等により、教職員のFD・SDへの参加意識を高める。 2 「教員間相互授業聴講」については、他大学の動向を踏まえ、「授業に関する学生アンケート」については、より組織的な活用を進める。 3 サバティカル研修制度について研修成果を効果的に活用するため、各学部において研修取得者からの報告の機会を設ける。 | 1 「FD・SDの日」を2日間(第1回:6月29日、第2回:11月30日)設定し、学年暦に掲載する等、FD・SD活動に参加しやすい体制を整え、当該日に全学高等教育セミナーを開催したことで、参加者が前年度に比べて倍増した(全学FD・SDプログラムに年間1回以上参加者した教職員数H27:92人⇒H28:181人)。 【講演・ディスカッション】第1回高等教育セミナー「大学改革の進展と公立大学の未来」 137人(うち1人はDVD視聴) 【講演】第2回高等教育セミナー「高等教育におけるキャリア形成支援について〜現状と課題から"キャリア教育"を考える〜」 99人第1回では講演後に事務職員対象のフォローアップ・ディスカッションを行ったことで、講演の内容をより深めることができた。また、各学部において実施しているFDプログラムのうち、学内公開のプログラムについて、積極的に周知することにより、教職員の参加が促進され(他学部開催のプログラムへ参加した教職員数延べ61人)、教員のFD参加率は86.7%(H27:132人⇒H28:236人)と上昇した。 2-1 「教員間相互授業聴講」では前年度に変更した内容を分析するとともに、他大学でも本事業がFD活動として大きく位置付けられている状況も踏まえ、学部の授業スケジュールに合わせて実施時期を変更できるようにするなど、より聴講しやすい環境を整備した。 2-2 「授業に関する学生アンケート」は、これまでと同様に大学全体で授業に対する満足度が高い傾向となっていた。第三期中期計画では、本アンケートの項目を指標として使用することとして、さらなる全学的な組織的活用の準備を進めた。 3 平成28年度サバティカル研修制度について2人(国内、国外各1人)が取得した。また、平成27年度研修取得者による学部内報告会の実施、学会等における口頭発表(5回)、発表予定の論文(3本)及びサバティカル研修期間に企画したプログラムを学部科目に取り入れた授業を行った。 | A | | |

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己評価 | 評価委員会 評価 | 特記 事項 |
|--|--|--|------|----------|----------|
| 14 研究者、企業の実務経験 者など県内外から有為な人 材を非常勤教員等として活 用する。 | 各分野における専門的知見の修得のため、 講義、実習、演習等において研究者、企業実 務経験者等有為な人材の登用を図る。 | 各分野における専門的知見の修得のため、研究者、企業実務経験者等有為な人材の登用を図るため、各学部では以下のとおり非常勤講師及びゲストスピーカーとして活用した。 【看護学部】 各専門分野において第一線で活躍している約40人(約30科目)を非常勤講師等として招聘。 【社会福祉学部】授業科目「公的扶助論Ⅱ」において生活保護のケースワーカーを長年経験した県職員を非常勤講師として活用。 【ソフトウェア情報学部】 キャリアデザインとプロジェクト演習の2科目において、企業から外部講師を延べ6人招聘。加えて、平成29年度開講予定のシステムデザイン論(enPiT基礎知識学習)において、他大学教員及び企業関係者5人に外部講師を依頼。 【総合政策学部】 地域で積極的に活動をしている24人(20科目)に講師を依頼。 【盛岡短期大学部】 県内外から有為な人材を非常勤講師等として26科目、24人招聘。 【宮古短期大学部】 地域総合講座に、宮古市長をはじめとする県内の様々な分野に関する企業の実務経験者や研究者等、12人の講師を招聘。 | A | | |
| 15 県内外の高等教育機関との連携事業に積極的に参画する。 | 1 いわて高等教育コンソーシアム事業に継続して参画するとともに、「単位互換制度」の利用促進に向け、短大部が単位互換制度に参加するための仕組みを構築する。 2 各学部の特性を活かし、県内外の高等教育機関との連携事業に参画する。 | 1-1 いわて学(履修者:前期67人、後期64人)をはじめ、駅前講座(69人)や大学進学率向上に向けた取組(3高校への訪問・説明)、地場産業・企業研究(13人)など、前年度に引き続き継続的に参画した。また、単位互換制度を活用して、後期に本学の学生2人が岩手大学の開講科目を履修した。 1-2 短期大学部の単位互換制度への参加について、9月20日に開催した第2回単位互換・高大連携推進委員会において詳細な検討を行った。その結果、四大と短期大学部の大学の基本的なあり方の違いや時間割の違い等により現段階では短期大学部が提携することは厳しいという結論となり、仕組み構築まで至らなかった。しかし、今後、各校の時間割等の改正により各校にとって提携にメリットがあると判断した場合は再検討することを確認した。 2 各学部では以下のとおり県内外の高等教育機関と連携した。【看護学部】 北東北4大学がん医療コンソーシアムに参画。 【社会福祉学部】 山口県立大学と学生・教員の相互交流の実施(5人の学生が山口県立大学へ訪問)。 【ソフトウェア情報学部】 学生フォーミュラに岩手大学及び一関高専と合同チームを組み参加した。EV部門で入賞。 | В | | |

- Ⅱ 大学の教育・研究等に関する目標
 - 1 教育に関する目標
 - (3) 学生への支援に関する目標
 - ア 学習支援・学生生活支援の充実

きめ細かい学習支援の環境を整備するとともに、学生が安心して修学を継続できるよう、学生一人ひとりの実情に応じた生活支援を行う。

イ 教育課程、教育方法、成績評価等の方針

学生のキャリア意識を啓発し就業力を育成するとともに、進路選択のための的確な指導を行う。

高い就職率の水準確保に加え、学生の県内への就職促進を図るとともに、卒業生のUターン就職など県内への再就職を支援し、地域で活躍できる人材確保に努める。

また、編入学、大学院進学についても適切な支援を行う。

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己評価 | 評価委員会 評価 | 特記 事項 |
|---|--|--|--------|-------------|----------|
| I 大学の教育・研1 1 教育に関する目 (3) 学生の支援 ア 学図を Vo. 学生の履修発の内容を 16 学生の内容を 一個では、 の自れののののでは、 日本の内容を の自れののののでは、 日本の内容を ののののでは、 日本の内容を のののでは、 日本の内容を のののでは、 日本の内容を のののでは、 日本の内容を のののでは、 日本の内容を のののでは、 日本の内容を のののでは、 日本の内容を ののでは、 日本ののでは、 ののでは、 日本ののでは、 ののでは、 日本のでは、 ののでは、 日本のでは、 ののでは、 日本のでは、 ののでは、 日本のでは、 ののでは、< | 「完等に関する目標を達成するため 標を達成するための措置 に関する目標を達成するための措置 に関する目標を達成するための措置 に関する目標を達成するための措置 生生活支援の充実 | の措置 | I A | 計 | 事 |
| ター (図書館) の機能強化等に より学習支援環 境を充実させ、 課外における学 | 2 ラーニング・コモンズ機能 の周知及び利用促進を図るため、関連イベントを開催する。 | 1 平成29年4月からの運用開始に向け、図書館4階テラスをラーニング・コモンズスペースとして整備するとともに運用方法を定めた。 2 ラーニング・コモンズ機能を活用した課外における学習支援企画として、風のモントやグループ学習室を利用した「ランチ講座」、「就職に役立つ読み方書き方講座」など3つのイベントを全12回開催し、延べ217人が参加した(前年度比13.6%増)。風のモントの利用者数、学生の入館者数、学生の貸出冊数、グループ学習室の利用時間は、それぞれ風のモントの利用者数43,478人(前年度に比べて2,792人減)、入館者数68,387人(前年度に比べて12,159人減)、貸出冊数16,904冊(前年度に比べて1,347冊減)、グループ学習室の利用時間85,451分(約1,424時間)(前年度に比べて3,759分(約63時間)増)となった。 3 ライブラリー・アテンダント(23人)が、学生目線による図書館利用促進として、新入生歓迎会を利用した新規ライブラリー・アテンダントの募集や大学祭でのビブリオバトルの開催(学内、学外から40人が参加)、季節やイベントにあわせた展示(年7回)を、主体的に企画、実行するとともに、活動内容や図書館活用方法について、図書館だよりやポスター、SNS(facebook、twitter)等により情報発信した。 | A | | |

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己評価 | 評価委員会 評価 | 特記 事項 |
|-------------------------------|------|---|------|----------|----------|
| 康管理に関する 心身両面からの 相談助言や、経 | | 1-1 通常の経済的事情による授業料減免に加え、大震災被災学生の授業料・入学料免除を継続して実施(震災減免 入学料免除26人、授業料免除191人)するとともに、次年度以降の制度の見直しに取り組み、通常の経済的事情による減免について予算枠を拡大する方針を決定した。 1-2 学業奨励金制度の周知について、学内掲示、学生あての個別メール配信、説明会の開催のほか、保証人に対する通知(新入生合格通知への同封)、定数に満たない種別の再募集を実施するなど制度の利用促進に努めた。また、平成25年度に創設した学業奨励金(被災特別枠)による支援を実施した(利用者数 第一種6人、第二種2人、(大学院0人))。 2-1 様々な悩みや障がい等を抱える学生に対する支援拠点として「学生サポートサロン」を開設し、相談・休憩・自習等の学内サポート機能を充実した。 2-2 障がい等のある学生支援について理解の推進を図るため、障害者差別解消法に関する「教職員対応要領」の説明会を開催し、教職員83人が参加した。また、学生の抱える心理的な問題は対する理解促進を図るため、教職員を対象に「学生相談室企画研修会」(テーマ:ひとりが怖い!-大学生の人間関係の現状と課題-)を開催し、68人が参加した。 2-3 障がいのある外学志願者の対応について、受験上だけではなく修学上必要とされる配慮等を事前に把握・検討できるよう学部、学生支援本部、教育支援本部間の情報共有手順をまとめた「障がいのある等受験上及び就学上の特別な配慮を希望する者への対応フロー」を作成した。 2-4 学生と共同し、車椅子利用者向けの「岩手県立大学バリアフリーマップ」を作成した。 2-4 学生と共同し、車椅子利用者向けの「岩手県立大学バリアフリーマップ」を作成した。 1 長期欠席等配慮を要する学生への対応として、各学部学生委員会と意見交換を実施し、長期欠席等の学生の保証人に対する統一的な通知のルール化に向けた課題を整理するとともに、具体的な実施案等に関する検討を進めた。 4-1 健診事後指導や健康講座等による普及啓発を行い、学生自らが健康の保持増進に取り組めるような支援事業を行った (H28健康講座 15回実施 延べ196人)。 4-2 心身の不調を訴える学生について、個々の状況を把握し、適宜医療機関の受診勧奨や医師等の関係者へつなぐなど、本人が安心して学生生活が送れるよう支援を行った。 | A | | |

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己 評価 | 特記 事項 |
|--|--|--|----------|----------|
| 動や学生組織にイかるボラン・ボールを支援をできる会をできる。これを表したは、はといき、といき、といき、といき、との連携協力を | 2 学生のボランティア活動を 促進するため、被災地を対象と したボランティア活動を支援す る助成制度を継続するととも に、滞在拠点型復興教育支援事 業を実施する。 3 後援会を通じて保護者に学 | 1 学生団体の設立や運営の相談に応じ、平成28年度は新たに4団体を設立し、活動を開始した。また、団体のリーダーを対象とした研修会を開催した(111人)。特に優れた実績として、将棋部員のアマチュア王将位戦優勝、スケート部員の国体入賞、陸上競技部員の東北大会優勝(ハンマー投げ)などがあった。 2 被災地を対象としたボランティア活動の支援事業を継続し、8グループ、延べ28回、延べ169人の学生活動を支援した。また、今年度発災した熊本地震や台風10号による大雨災害の被災地の支援活動も実施した(同事業では、熊本地震関係1回4人、台風10号関係1回14人)。平成28年度から滞在拠点型復興教育支援事業として、引き続き、NP0法人いわてGINGA-NETに事業を委託し、被災地への継続支援と復興の中核的役割を担う人材育成及び他大学とのネットワーク形成を目的に9月に夏銀河(6人、5大学合計12人)、2月に春銀河(5人、5大学合計10人)を実施した。 3-1 後援会会報誌を年2回発行したほか、地域懇談会を県内4会場で開催し、情報提供・懇談を行った(164人、個別相談58組)。 3-2 後援会の学生活動支援として、学生会への活動支援補助、課外活動奨励金事業、高額備品整備支援、語学等資格試験受験料助成等を継続して行った。 4 希望郷いわて大会の選手団サポートボランティアへの参加に向けて、学生募集や養成講座を実施し、86人の学生がボランティアに参加した。また、大会観戦者を支援するスマートフォンアプリを学生グループが開発・提供し、大会の盛り上げに貢献した。 | A | |

| | | <u></u> | 白コ | 評価委員会 | 特記 |
|--|-----------|--|----|-------|----|
| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 評価 | 評価安貝云 | 事項 |
| イ 進路指導及び | 就職支援 | | | | |
| No. | | | | | |
| 20 20 字の 20 字の | 1 か講究 では、 | 1 キャリア形成科目である「人間と職業」については、15コマ中9コマに外部講師を招聘した。さらに、ソフトウェア情報学部では「キャリアデザイン」と「プロジェクト演習」で企業から6人、鷹岡短期大学部では「キャリアデザイン」と「プロジェクト演習」で企業から6人、鷹岡短期大学部では「平本リアデザイン」と「プロジェクト演習」で企業から6人、鷹岡短期大学部では「東京などの専門家を40人、富古短期大学部では平成28年度に「キャリア形成の基礎」を正規科目化し、3人企業見受会は「PD競業のとこれでは、との事情をかららう。公の専門家を外部講師として招聘した。企業見学会は「PD競業のといると表表して発明した。2 インターンシップについては、集内3大学の連携により、受入れ先事業所及び参加学生数の拡大に取り組み、四大・庭岡短期大学部で前年度より50%増の290人、46%増の167事業所への参加実績となった。また、「インターンシップ「市東北」では、新たに宮城県の尚綱学院大学が参画し、地元等でインターンシップを行う学生は10人となった。3-1 IPU-Eプロジェクトは、①yurue(ユルイー)②しまもぐプロジェクト③MANALLE→(ハナレヤ)②音楽ボランティア団体じょいんと⑤Make up! バリアフリー⑥co-co-co(ココッコ)①別は吹きでは「WTFプロジェクトテム⑥Make (いわらの影団体を採択し、地域ボランティア・社会貢献、地域で仕て支を目的に、学生自らが企画・計画・実行し、振り返り、評価する活動を支援した。このうち①yurue(コルイー)は、長野県等が主催する「信州未来アプリコンテスト2ERO」で長野県知事賞と特別賞(34のり)、JAPAN (26) とまた、⑥co-co-co(ココッコ)は、基盤教育科目「いわて創造学習」での経験を基に結成したプロジェクトであり、住田町の地域活性化にむけて授業で策定した課題解決のためのアクションプランをIPU-Eプロジェクトの活動において実行した。また、顔の歌音が上のたいまかりでは、デオリアセンターと連携し、看護を教諭として活躍している卒業生等に依頼し、合計16人の学生が参加した。また、庭岡短期大学部では、栄養主業界セミナー(23人)、建築業界研究セミナー(26人)を実施した。また、庭岡短期大学部では、栄養主業界セミナー(23人)、建築業界研究セミナー(26人)の実施した。 5 進路相談については、学部放職を員会とキャリアセンター学部担当が密に情報共有を図り、学生個の分状況に応じた適切な支援策を講じるため、専門性にかかる指導は学部が、一般的な説職支援等については、学部の編入学については、学部別目している本と、後側分相して行った。 6 短期大学部の編入学については、学部教員による個別指導のほか、キャリアセンターによる小論文生の個別相談の場において大学院入学杯免除制度の周知を積極的に行った。 7 就職相談体制については、パローワーの相談覧による週1回の学内相談窓口の設置、風のモント内に公務員試験対策に対していては、パローアークの相談の場において、学部がよりが表があり場を活用して、就職状況や近年を範囲が相談が対策が対策が対策が対策が対策が対策が対策が対策が対策が対策が対策が対策が対策が | A | | |

| 中期計画 | | 計画の進行状況等 | | 評価委員会 | |
|---|--|--|---|----------|-------------|
| 医へ公の務支情報、名の務支に職るの務支に、人のの務支に、のの務支に、のののののののののでは、のののののでは、のののののでは、のののののでは、ののののでは、のでは、 | 人材輩出を促進するため、県内 の病院や福祉事業所等を対象と した就職説明会や本学卒業生を 講師とするキャリアセミナーな | 計画の進行状況等 1 看護学部では、キャリアセンターと共催で合同就職説明会を開催したほか、県内の病院等の就業を体験する岩手県看護学生のためのサマーセミナーを岩手県保健福祉部医療政策を連携して実施し、1年生から3年生まで延べ103人が参加した。また、看護を学ぶキリアセミナーを3回実施し、講師に看護師、保健師、助産師、養護数論として県内で活躍している卒業生等を招聘し、県内の病院等の状況について知る機会を設け、合計116人の学生が参加した。また、社会福祉学部では、岩手県社会福祉人材センターと連携し、学部成職セミナーを3回開催した。セミナーでは、福祉事業所で活躍している卒業生を講師として招聘し、就職活動の状況や福祉の仕事の内容について説明を受け、学生の成業につなげた。 2-1 公務員試験対策については、大学生協に運営委託して引き続き公務員講座を開講した。行政コース34人、教養コース57人の合計91人の学生が受講した。公務員内定者は、四大・大学院・二短期大学部合計72人(うち講座受講生は26人)となった。 2-2 卒業生の若手公務員7人を講師として公務員向けセミナーを実施し、四大、短期大学部合計99人の学生が参加した。 3-1 合同就職説明会では、県内企業等を優先して招聘し、3日間(3月1日~3日)で合計163事業所(うち県内は90事業所)、学生延べ640人が参加した。 3-2 中小企業団体中央会と共催で、学内で県内企業の若手社員を講師とする業界研究セミナーを実施した(11月2日:企業10社・学生56人、1月11日:企業10社・学生50人)。また、ナーを実施した(11月2日:企業10社・学生56人、1月11日:企業70社・学生50人)。また、ナーを実施した(11月2日:企業10社・学生56人、1月11日・企業10社・学生の人)。また、カーシッティンフェクト」等の運営に積極的に参画するなど、学生の県内就職率向上に努めた。 3-3 企業見学会はIPU就業サポーターズ等の協力を得ながら、3学部(ソフトウェア情報学部)で7コースを実施し、学生127人が20社の企業を訪問した。その結集、合計77人の学生が活用した。 3-4 宮古短期大学部では、台戸企業説明会等において、借り上げバスを5回手配し、学生の経費面を支援した。その結果、合計77人の学生が活用した。 3-5 ソフトウェア情報学部では、岩手県情報サービス産業協会が主催するIISAテクニカルカンファレンスへの参加を勧めるなど、県内企業と学生の接点を増やすよう取り組んだ結果、28人が参加した。 3-6 COC+事業の取組である岩手大学主催の県内事業所見学バスツアー(5回)に、本学学生のほか、教職員10人が参加した。 | 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 | 評価 () | 将 事 I |

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己評価 | 特記 事項 |
|--|---|--|------|----------|
| ターン就職希望 者に対して、県 内での再就職の ための適切な支 | め、同窓会名簿の充実を図りなとを がら同窓会名簿の充実を図りなとを がら同窓会名が流会を開催すると ともに、学部と、本部希望 ともに、学部と、本部希望 ともに、学のとの ともに、学のとの ともに、学の とものしまする。 2 同窓会に、ララントを を会を関東し、・行うとの でがらいる。 2 力での を会を でいる。 2 力での を会を でいる。 でいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる でいる | 1-1 卒業生へのUターン促進について同窓会の総会や支部交流会、ミライトークカフェや在学生ガイダンスにおいてUターン支援登録制度や大学院入学金免除制度のチラシを配付する等周知に努めた。 1-2 卒業生との連携強化を図るため、約6,600人に対し、卒業生連絡先調査を実施するとともに、Uターン支援登録制についても情報提供した。 1-3 同窓会に岩手県支部を新設し、県内の卒業生とも連携を強化する体制を構築した。 Uターン就職の促進に向けた卒業生との連携を強化するため、これらの取組を実施した。 2-1 県内定着に向けた取組であるUターン支援登録制度については、ホームページ等を活用しながら、きめ細かく制度の周知を図った結果、平成28年1月末現在で①Uターン登録者は95人(平成28年度新規登録9人、解除2人)と前年度より1割増、②メール送信回数39回(原則毎週配信)③求人企業数延べ166社の情報を登録者に提供した。 2-2 卒業生の県内定着を図るため、岩手県政策地域部(いわて定住・交流促進連絡協議会)から提供されるUターン促進のイベント情報(首都圏開催)を配信した。 3 看護学部では、Uターン就職した卒業生を対象に調査を行い、Uターンした理由(「結婚」、「家族の都合」)やUターン就職する際に大学に望む支援(「施設の情報提供」、「求人情報の提供」、「卒業生との交流の場」)などについて把握した。そのうえで、卒業生へのUターン就職支援としてメール配信を考え、県内施設情報や求人情報を提供するため、メーリングリストの作成に取り組み、平成28年度は登録者を対象に10件の求人情報を配信した。 | A | |

- Ⅱ 大学の教育・研究等に関する目標
 - 2 研究に関する目標
 - (1) 研究の推進に関する目標

中

今日の多種多様な地域課題や時代の要請に的確に対応するため、大学の独自性を生かした実践的な研究や、専門分野の連携により複合的な研究を強化するとともに、研究成果を知的財産として蓄積し、地域社会に積極的に公開する。

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己評価 | 評価委員会 評価 | 特記 事項 |
|---|--|--|--------|-------------|----------|
| 大学の教育・研究等に関する目標を達成する | ための措置 | | E I II | " | |
| 研究に関する目標を達成するための措置 | U. Tree | | | | |
| 1) 研究の推進に関する目標を達成するための指 | 置 | | | | |
| 学部等の専門領域を生かした先進的な研究を 推進するとともに、今日的な地域課題の解決 に資する研究等を推進する。 | る地域課題解決に資する学部プロジェクト研究を推進するとと向け見しを図る。 2 震災復興、地域が抱える課題の解決に資するため、地域協働研究は教員提案型・地域提案型)を収入を実施する。 3 地域協働研究についてのの移行が展別であるよう、研究を実施する。 3 地域協働研究についるのの移行が展別であるよう、研究を実施する。 | 1-1 震災復興や専門領域の研究による地域課題解決に資する研究として、平成26年度から平成28年度の3カ年で実施している学部プロジェクト研究に予算を配分し、看護学部8件、社会福祉学部10件、ソフトウェア情報学部24件、総合政策学部9件、高等教育推進センター4件、盛岡短期大学部3件、宮古短期大学部1件の計59件の研究を推進した。 1-2 効果的に研究制度を運用するため、平成28年度に学術研究費の制度の見直しを進めた結果、平成29年度から地域協働研究(教員提案型)、i-MOS研究課題、学部等研究費を統合した全学競争研究費を新設することとなった。 2-1 地域の課題解決に資するため、地域協働研究(教員提案型・地域提案型)として、県内をフィールドとした医療・看護・福祉、産業・経済・雇用、環境・資源、地域社会・コミュニティ・文化などの多様な分野について、平成27年度からの継続課題「さんりくごが、中が25年度からの継続課題24件、平成28年度採択課題37件を実施した。 2-2 東日本大震災からの復興加速化プロジェクト研究として、平成27年度からの継続課題「さんりく治岸におけるの継続課題「ICTを活用した加速における水産加工流通業等のバリューチェーン強化による復興促進効果の解明」の3件を実施した。 3 研究成果の還元や展開をより促進するため、制度を見重手県沿岸地域における水産加工流通業等のバリューチェーン強化による復興促進効果の解明」の3件を実施した。 4 高エネルギー加速器研究機構、首都大学東京、岩手大学と連携し、岩手山の内部構造を探索する研究について、環境と連携したの取組により教員・学部等の専門領域を生かした先進等を整え、研究を開始した。 | A | | |

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己評価 | 評価委員会 評価 | 特記 事項 |
|------|---------|---|------|-------------|----------|
| | るだいのでは、 | 1-1 研究成果を県民等へ分かりやすく発信するため、発信のあり方を検討するとともに、研究成果の位置付けを定め、市民向けに公開講座等、専門向けに研究成果発表会、地政研、i-MOS等と対象者を明確化し、情報を整理・集約してホームページで公表した。 1-2 ホームページのカテゴリー「研究関連情報」に、「研究紹介(シーズ集)」の項目を新たに設けるとともに、平成25年度から27年度まで研究成果発表会で発表した研究成果を研究シーズとして公表したほか、学部ごとに取りまとめるなど分かりやすく伝える工夫を行った。また、ホームページの「知的財産」(カテゴリー「地域貢献」)の情報に、「公開特計」の項目を新たに設け、特許関連情報(特許、公開特計)を研究以果発表会の模様を研究課題別に動画配信した(【地政研】H27実施分:視聴1,667回、H28実施分:497回、【i-MOS】H28実施分:82回)。 これらの取組により公開講座や講演会の実施結果など多様な取組を体系的に整理し、わかりやすく伝える仕組みを構築した。 2 ホームページの更新については、現行フレームの中でできる範囲で改善したほか、機関リポジトリへの学術成果の登録は、学部等及び教員に周知しながら、各学部等が紀要として発表した研究成果や地政研、i-MOSで取り組んできた研究成果の登録を行った(登録件数:2,810件、平成28年4月時点に比べ2,794件増)。 3 9月15日~16日にアイーナにて研究成果発表会を開催し、地政研、i-MOSの研究成果を発表したほか、いわてICTフェア(盛岡)、イノペーションジャバン(東京)など、県内外の9展示会等に出展し、が完成果の周知に取り組んだ。このうち、地政研及びi-MOSの研究成果を発表を終了後(9月26日)からアイーナキャンバス内の壁面や窓にポスターを貼付し、来場者に向けた積極的な発信を行った。そのほか、各学部では以下の取組を実施した。 【看護学部】看護学部教員が大会長となる2件の学術集会(第4回看護理工学会学術集会)が開催され、複数の教員が研究成果を発表。 【整置短期大学部】 「整備短期大学部】 | A | | |

- Ⅱ 大学の教育・研究等に関する目標
 - 2 研究に関する目標
 - (2) 研究の質の向上に関する目標

中期目標

新たな研究テーマの発掘や研究分野の重点化など弾力的な研究支援を充実させ、研究活動に関する教員のモチベーションを高めるとともに、研究環境を整備し、地域に評価される研究成果を生み出すよう努める。

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己 評価 | 評価委員会 評価 | 特記 事項 |
|--|---|--|----------|-------------|----------|
| I 大学の教育・研究等に関する目標を達成する | ための措置 | | | | |
| 2 研究に関する目標を達成するための措置 (2)研究の質の向上に関する目標を達成するた | めの措置 | | | | |
| No. | 20·20 日 臣. | | | | |
| | 1 科研費等の外部資金を活用した研究を促進するため、平成27年度に見直しを行った支援制度について積極的な運用を行う。 2 学術研究費について、これまでの成果を検証し、研究メニューの統廃合を行うなど新たな研究費の創設を含め枠組みの見直しを行う。 | 1-1 科研費補助金等への応募を促進するために、前年度に見直しを行った表支援制度を活用し、若手ステップ支援を行ったで費など科研費をで発展をでのででででででででででででででででででででででででででででででででで | A | | |

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己 評価 | 評価委員会 評価 | 特記 事項 |
|---|---|--|----------|----------|----------|
| 26 研究成果について適切な評価を行い、論文・学会発表の質的・量的向上を図る。 | 論文や学会発表の質的・量的向上を図るため、各学部において査読などの評価方法について検証し見直しを行う。 | 論文や学会発表の質的・量的向上を図るため、盛岡短期大学部では教員へのアンケートを実施し、その結果を踏まえて査読要領の改善について検討を行い、一部を修正した。投稿規程の改定については、改定案を作成した。そのほか、総合政策学会誌「総合政策」の投稿状況を検証し、当初の刊行計画について見直しを行ったが、全ての学部で検証・見直しまでは至らなかった。 | В | | |
| 27 学部特性に応じた研究者交流や研究補助等の体制の強化を図る。 | 研究を所管する本部体制の見直し等を踏まえ、新たに学際的な研究者交流の仕組みや外部機関を含めた柔軟な研究体制を構築する。 | 平成28年度の学術研究費の見直しにより、これまで各学部で実施して全学研究支援費」のメータとして組み換え、全学共通の基準するもと国内外の研究者とのでなるに、一として組み換える。「全学数量として、新設がでは、一般ででは、一般ででは、一般ででは、が多いのででは、一般ででは、からなどは、一般では、125人が参加し、海外研究者との研究を流を促進するがあれる。「というなどには、シンポジウムやでで、1年では、シンポジウムやでで、1年ででは、シンポジウムをでは、シンポジウムをでで、1年ででは、シンポジウムをでででででは、シンポジウムをででででは、シンポジウムが参加。「ソフトウェア情報学部」を行い、256人が参加。「ソフトウェア情報学部」を行い、256人が参加。「ソフトウェア情報学部」を行い、256人が参加し、海外研究者との研究交流を促進。 | A | | |

- Ⅱ 大学の教育・研究等に関する目標
 - 3 地域貢献、国際交流に関する目標
 - (1) 地域貢献に関する目標
 - 産学公連携の強化

大学の教育研究の成果や知的資源をもとに、産業界、地域団体、自治体などと有機的に連携して、産学共同研究による新技術の開発、高度技 術者の育成などを積極的に進める。 中

- 期 イ 県民のシンクタンク機能の強化 目 地域が抱える課題解決の要請に対して、大学の知的資源を結集した実証的研究を推進し、政策提言や受託研究、県民生活の調査分析を行い、 標 その成果を公開するなど、地域に貢献する活動を強化する。
 - ウ 県民への学習機会等の提供

地域に開かれた大学として、県民に広く学習機会を提供するとともに、社会人の学び直しや生涯学習のニーズにきめ細かく対応する。

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己評価 | 評価委員会 評価 | 特記 事項 |
|--|---|--|------|----------|----------|
| I 大学の教育・研究等に関する目標を達成する 3 地域貢献、国際交流に関する目標を達成する (1) 地域貢献に関する目標を達成するための措置 | ための措置 | | | | |
| ア 産学公連携の強化 No. | | | | | |
| 28 産業界、地域団体等との連携を強化し、研 | 1 自治体や産業界等との連携を推進するため、岩手県や産業界が主催する研究会や協議会活動に積極的に参加し情報交換を行う。 2 滝沢市イノベーションパーク整備計画の見直しへの参画やより組織的な協業により、滝沢市IPUイノベーションセンター入居企業等との連携を強化し、共同研究等へ結び付けていく。 | 1 自治体や産業界等との連携を推進するため、以下の研究会や協議会等に参加し、研究情報の公表や最新の技術動向に関する意見交換を行った。・県内で開催された組込み技術研究会やいわて半導体関連産業集積促進協議会の研究会(年6回)への参加。・県内外で開催された各種展示会(ET2016、産学連携フェア2016みやぎなど9件)への参加。・地域イノベーション戦略「いわて人にやさしい次世代モビリティ開発拠点プロジェクト」成果発表への出展。・岩手県主催の企業ネットワーク2016東京及び名古屋への出展。・岩手県主催の企業ネットワーク2016東京及び名古屋へのの出展。・岩手県主催の企業ネットワーク2016東京及び名古屋へのの地展。・岩手県主催の企業を変してきた各種取組による成果や課題を整理し、今後の当該パークの登展にあたり、日本の発展にあたりまで、大居企業の意向による成果や課題を整理した。その策定にあたり、入居企業の意向によるで、大路のアンケート調査を実施連携をで発展で変きを実施した。での策定にあたり、大路のアンケート形成の推進、空きを実はに関係で変による方策の推進等の課題を整理した。 2-2 平成28年度の入居企業との共同研究数は5件で平成27年度の2件から3件増となった。また、ソフトウェア情報学部のPBL(Project Based Learning)において入居企業社員によるアドバイザー制度を導入した結果、協業社数は9社となった。当該センター、マの入居企業との連携を強化し、共同研究等へ結び付けた。 | A | | |

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己評価 | 評価委員会 評価 | 特記 事項 |
|--|--|---|------|----------|----------|
| 29 いわてものづくり・ソフトウェア融合テクノロジーセンターの下で、産学共同研究や高度技術者育成を推進する。 | 1 ハードのわかるソフトウェア技術者などの高度技術者の養成については、より一層を全層を活用、外部団体との連携を図り、より一層を実施する。 2 国の資金を活用して取り組んでいる「いわて環境と人にやさしい次世代モビリティ財発拠点プロジェクト」において、研究成果の事業化に技術移転を通じて地域企業の技術力の向上を図る。 | 1-1 高度技術者養成講座は、外部資金も活用して20講座を実施した。募集定員222人に対して202人の受講者があり、募集定員の充足率は、91%で目標である80%を達成した。また、場手具からの受託事業として、三次元造形技術に関する書手技術者を育成するための研修会を8 講座開催し、合計71人が参加した。 1-2 次世代人材育成の一環として、滝沢第二中学校の科学技術部員10人を対象にRubyプログラミング教室を開催した。その成果を「中高生国際Rubyプロバラミングラミングコンテスト2016 in Mitaka」のU-15の部高資とで、京墓したとで、大京という特質を受賞した。 1-3 本学学生の起業家精神を醸成した。また、三年連続して、場での大学賞を受賞した。 1-3 本学学生の起業家精神を醸成した。また、三年連続して場合であるは、初催(9月~10月:台でジネス・クリエー・ブラン発表会)し、学部2トー、11月:ビジネスでラシングをであるは、初齢性でリカエア情報学部8人、総合政策学部2トー、11月:ビジネスにつなげるための実践トレーニングを行った。 これらの取組により外部資金の活用、外部団体との連携をを実施したほか、次世代の人材育成も推進した。また、国の資金を活用して取り、9件を採択した。また、国の資金を活用して取りがり、9件を採択した。また、国の資金を活用して取りがりた。1・MOS研究課題については、10件の応募があり、9件を採択した。また、国の資金を活用していたがななななながら、企業での実用化開発を進めている。この音楽でいる「いわて環境と人にやさしい次世代モビリティ開発拠点プロジェクト」においては、3テーマの状況がした。地域企業の技術方を転しながら、企業での実用化開発を進めている。この結果、平成29年3月までの事業化アプリ「めぐり旅」、アッシュ型情報発信シスポーツ能力分析システムなど6件(H27:4件)となった。 | A | | |

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己評価 | 評価委員会 評価 | 特部事項 |
|--|---|---|------|----------|------|
| イ 県民のシンクタンク機能の強化 | | | | | |
| | | | | | |
| 各学部等に蓄積された知的資源を活用し、自 治体等と連携して課題解決に向けた取組を強 化する。 | 修の開催や自治体事業への参画・提言を行う。 2 被災地の復興の状況やニーズに対応した | 1 地域課題の解決に向けた取組を推進するため、各学部等の専門領域を活かし、以下のとおり各種研修の開催や自治体事業への参画・提言を実施した。 【看護学部】 看護実践研究センターでは、県内看護職者を対象看護職員研修、岩手県立中央病院との共同研修を実施。 【社会福祉学部】福祉・介護人材の養成に向けて県から事業を受託し、行政職員を対象とした研修6件、社会福祉従施。 【総合政策学部】市町村の都修を実施。 【総合政策学部】市町村の教員を派遣。 2 教員・学生による仮設住宅住民の心理健康支援活動や水等配布・声かけ活動等に対する助成、まずとしたの教員を派遣。 2 教員・学生による仮設住宅住民の心理健康で表別でイア活動参加者の保険加入、等を行ったと関系の大会に、当時では、第一年の大会に、第一年の大会に、第一年の大会に、第一年の大会を中心に学生と教職員ボランティアを派遣した、出来に発生した台風10号被災地支援を中心に学生と教職員がランティアを派遣した、知知の成果と課題を報告するとともに、今後の取組について意見交換した(1日目約300人、2日目100人)。 | A | | |

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己評価 | 評価委員会 評価 | 特記 事項 |
|---|------|--|------|----------|----------|
| 31 地域政策研究センターの下での実証的な調査研究を通じて、県民生活の課題を可視化・構造化するとともに、その解決策等の提言を行う。 | | 1-1 平成28年度の地域協働研究は、平成27年度からの継続分として教員提案型5課題、地域提案型19課題、さらに平成28年度新規分として前期20課題/後期12課題を採択して、研究を実施した。 1-2 東日本大震災津波からの復興加速化プロジェクト研究を通じて、自治体や企業等とともに、平成27年度から継続した1つのプロジェクトを実施した。28年度新規に2つのプロジェクトを実施した。に平成28年度新規に2つのプロジェクトを実施した。また、学外有識者で構成と27年度から継続した1つのプロジェクトを実施した。また、学外有識者で構成をする研究を推進した。また、学外有識者で構成をプロジェクトのプレゼンテーションでは19番でので表す。1-3 研究成果の還元や展開を一層促進するため、平成27年度に地域協働研究(地域提案型)を活用果得られた地域での当講評の機会を一層促進するため、平成27年度に地域協働研究(地域提案型)を活用果得られた地域での当年度の実施に向けて新たな地域協働研究の制度を構築した。 2-1 地方創生支援チームの活動を通じて、具体的には、市町村の地方創生総合戦略の展開・進捗管理・記をが表した。担対の地方創生を参考に本学教員で理・記した。当ら自然を明するとと、総合戦略には、市町村の地方割生総合戦略の展開・進捗管理では、出産ビジョと指摘でより関することを開発であるとと表記であるとと表記であるとと表記であると表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表記を表 | A | | |

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己 評価 | 評価委員会 評価 | 特記 事項 |
|--|--|--|----------|----------|----------|
| ウ 県民への学習機会などの提供 | | | | | |
| No. | | | | | |
| 32 地域の多様な生涯学習ニーズを踏まえ、広 く県民の参加を得られるような公開講座、 専門職業教育等を充実させる。 | 1 看護師や保育士など各学部の専門職を対象とした研修会やセミナーの開催及びその支援を行う。 2 公開講座について、アンケート結果、地域ニーズを踏まえ、講座内容の充実を図るとともに、社会人が参加できる公開授業の拡充、公開フォーラムなどを実施する。 | 1 看護展研究性ンターでは、県内看護職者を対象を対象を対方の研修や岩手県委託事業である新人看護職員研修と、出手業施した。会工法院、社会福地学部国保育主義成協会第55回研究大会に事業を受託して、大会の支援を行った。そのほか、計13件の研ト書座としてで、大会の支援を行った。そのほか、計13件の研ト書座として管理栄養土国家試験準備講座を開催した。 2-1 公開講座については、電子表に、電日に、での未来を考える」をテールでは、電別の権力を表した。での未来を考える」をデールででは、でに、でに、での未来を考える」をデールのでは、では、でに、では、でに、での未のでは、でに、では、でに、では、でに、では、のの表に、では、のの受講者数は増加(H28:122名)した。また、境内関係機関にポスタ上の遺構者ののDM、デラシ(12,000枚)、が参加、手ラシとにも、が、場合によか、新たにタウ図講者ののの人に、のの大活用するととにも、新規の受講者ののの人に、のの枚が、が一つ覧板を活用するととにも、新たにタウ図講者でいた。また、場内関係では、が、新たにタウ図講者では、のの無料掲載、二戸市の生涯学習講座との、第2・2・2・1の手を発表し、で宮古備した結果、前年度がより、で宮古備した結果、前年度がより、で宮古備した。との手話通の手数(H28:91人)となった。 2-2 地区講座として開催した滝沢市・睦大学連携講座では29人が、洋野町・ひろの町民大学連携講座では29人が、洋野町・ひろの町民大学連携講座では29人が、洋野町・ひろの町民大学連携講座では29人が、洋野町・ひろの町民大学連携講座では45人が受講した。 2-3 各学のでは以下のとおり社会人が参加。「情報学では29人が、大学野町・ひろの町民大学連携講座では45人が受講した。 第2・3 各学のでは以下のとおり社会人が参加できる公開授業や公開フォームを1回開催し、58人が参加。「情報学政議座を2回開催し、64人が参加。「常発科主催の公開講座を2回開催し、64人が参加。「常発科主催の公開講座を2回開催し、64人が参加。「宮古短期大学部」 | A | | |

- Ⅱ 大学の教育・研究等に関する目標
 - 3 地域貢献、国際交流に関する目標
 - (2) 国際交流に関する目標

中期目標

双方向の国際交流事業の推進により教育研究の充実を図るとともに、学生の国際的視野を養う。

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己評価 | 評価委員会 評価 | 特記 事項 |
|-----------------|--|--|------|-------------|----------|
| 大学の教育・研究等に関する目標 | 標を達成するための措置 | | | | |
| 地域貢献、国際交流に関する目標 | | | | | |
|)国際交流に関する目標を達成す | るための措置 | | | | |
| | 1 国際交流協定締結校との研究者交流等について、これまでの実績を検証し、内容の充実を図る。 2 学会等開催助成費の活用を促し、本学教員による国際学会等の誘致・開催を支援する。 3 IPUゲストハウスを活用した協定締結校等との教員交流を行う。 | 1 国際交流協定締結校との研究交流等の内容の充実を図るため、「国際交流協定に関するガイドライン」(平成28年3月31日改正)により、平成27年度の各学部等の研究交流実績及び後方支援の内容を検証し、平成28年度の研究交流活動が円滑に進むよう、協定締結校から教員等が来学する際の宿泊先の紹介、役員との面会日時、視察場所の設定等の支援を行った。 2 以下のとおり国際学会等の誘致・開催を支援した。・ 国際会議 IEA/AIE2016 (8月2日~4日開催)・ 国際会議 IEWS2016 (リニアコライダーワークショップ2016) (12月5日~9日開催) 3 国際交流協定締結校や国内大学等の研究者及び留学生等、延べ69人がIPUゲストハウスに宿泊し、国際的な学術交流や学生交流を行った。 【主な宿泊者】・ H28.4 1人 (3泊) アッパーオーストリア応用科学大学 (オーストリア)・ H28.6 6人 (1泊) 朝陽科技大学 (台湾)・ H28.7 2人 (24泊) 管理工業大学 (インド)・ 国内研究者 延べ12人 (泊) 4 各学部等では以下のとおり国際交流協定の締結大学等と学術交流を行った。 【看護学部】ワシントン州立大学スポケン校 (米国) に学生とともに2人の教員が訪問。 プリマス大学 (英国) に2人の教員を派遣。 【社会福祉学部】フシルトン州立大学スポケン校 (米国) に学生とともに2人の教員が訪問。 プリマス大学 (英国) に2人の教員を派遣。 【社会福祉学部】フッパーオーストリア応用科学大学 (オーストリア) の教授やジャワハルラール・ネルー大学 (インド)の大学院生3人が来学。朝陽科技大学 (台湾) からダブルディグリープログラムの学生2人とアッパーオーストリア応用科学大学に大学院生3人が来学。朝陽科技大学 (台湾) からダブルディグリープログラムの学生2人とアッパーオーストリア応用科学大学に大学院生3人が来学。朝陽科技大学 (台湾) からダブルディグリープログラムの学生2人とアッパーオーストリア応用科学大学に大学院生が約2週間のプログラム (4人) と4ヶ月の単位互換留学 (2人) に参加。【高等教育推進センター】中国農村の高齢化に関する研究の一環として2回の海外調査を実施し、平成29年度に現地の研究協力者と日本での研究交流を行うことを決定。 | A | | |

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己評価 | 評価委員会 評価 | 特記 事項 |
|---|---|---|------|----------|----------|
| 34 海外派遣学生と外国人留学生を含む双方向における学生の国際交流を推進する。 | 1 短期海外研修等のあり方を整理し、 具体的研修効果が得られるよう、プログラムの充実を図る。 2 留学生の学習支援及び日本人学生との交流の充実を図る。 3 教務関係書類や本学への留学希望者に提供を強化する。 4 岩手県国際交流協会等と連携し、国際交流事業に積極的に参加するなど学生の国際的視野の拡充を図る。 5 IPUゲストハウスを活用した留学生等との交流を行う。 | 1 第三期中期目標及び中期計画に基づく国際交流の推進を図るため、10月に立ち上げた「国際交流推進委員会」において、教育分野における方向性及び進め方を検討し、大学主催短期海外研修は、平成30年度からの新制度開始に向けて、渡航先や内容の多様化を図り、教育課程における海外派遣プログラムとの差別化を図る等の方向性を定めた。 2 日本人学生にも参加を呼びかけ留学生との国際交流バスツアーを実施。また、青年会議所主催のモニターツアーに留学生を参加させ、地域の歴史文化の理解を深める機会を提供。さらに、国際交流推進委員会において、第三期中期目標に向けて取組内容を検討し、平成29年度から国際交流バスツアーをすめて、学内の国際交流環境の充実を図ることにした。また、私費外国人留学生への奨学金に関して情報を日英表記し、ホームページで発信した。 4 「ワン・ワールドフェスタinいわて」(岩手県国際交流協会主催)における海外派遣事業参加者による体験談発表及びワークショップに学生2人が参加した。また、対日理解促進交流プログラム「KAKEHASHI Project」(外務省主催)に採択され、学生22人及び引率2人が米国ワシントンDCに1週間派遣され、現地の大学生との交流や日本や本学を紹介するプレゼンテーションを通じて対日理解の促進に寄与する活動を行った。そのほか、活場で研修の定決を図るため、オハイ大大学での語学研修「応用英語Ⅱ」を新設し、9人(社会福祉学部2人、総合政策学部5人、盛岡短期大学部2人)の学生が履修した。【全学】腰照大学校(韓国)3人、アルカラ大学(スペイン)2人【基盤教育科目(英語・プロジェクト科目)】オハイオ大学(韓国)3人、アルカラ大学(スペイン)2人【基盤教育科目(英語・プロジェクト科目)】オハイオ大学(韓国)3人、アルカラ大学(米国)5人【看護学部】ワシントン州立大学(料国)3人「四部大学で、韓国)6人、ノースシアトルコミュニティカレッジ(米国)31人 【公園短期大学部】 腰無大学校(韓国)6人、ノースシアトルコミュニティカレッジ(米国)31人 「アッパーオーストリア応用科学大学(オーストリア)短期4人、長期2人 「IPUゲストハウスを使用した学生サークル(GWIPU)イベント(12月23日 クリスマスパーティー開催)を支援し、留学生及び日本学生34人が参加した。また、国際交流締結技等からの留学生等30人(泊)がTPUゲストハウスに宿泊し、交流を行つた。 | A | | |

Ⅲ 業務運営の改善及び効率化に関する目標

- 1 運営体制の改善に関する目標
- 2 教育研究組織に関する目標
- 3 人事制度の適正化に関する目標
- 4 事務等の効率化・合理化に関する目標
- 1 運営体制の改善に関する目標

理事長、学長のリーダーシップによる迅速かつ的確な意思決定により、全学一体となった大学運営を行う。

- 中 2 教育研究組織に関する目標
- 期┃ 大学の教育理念・目的に合致した教育研究組織を編成し、柔軟かつ機動的・効率的な組織改革や教員配置を行う。
- 目 3 人事制度の適正化に関する目標
 - 多様な人事制度を導入し、大学の特性、専門性に応じた優秀な教職員を確保・育成するとともに、適正な処遇を行う。
 - 4 事務等の効率化・合理化に関する目標
 - 効率的・安定的な大学運営のための柔軟な事務組織の設置や職員の配置を行うとともに、職員の能力向上を図る。

| 中期計画 | 年度計画 | | | 評価委員会 | |
|--|--|--|----|-------|----|
| | | 11 11 2 2 11 7 10 1 | 評価 | 評価 | 事項 |
| Ⅱ 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達 1 運営体制の改善に関する目標を達成するため | | | | | |
| 1 連呂体制の以番に関する日標を達成するため No. | · 分有但 | | | | |
| 35 法人・大学運営に関する意思決定プロセス の一層の透明化を図り、教職員の大学運営へ の積極的参加を促す。 | 1 第三期中期計画に関する教職員向けの説明会を開催する。2 理事長及び学長等トップマネジメントと教職員との意見交換等により、教職員が大学運営に積極的に参加する機会を設ける。 | 1 第三期中期計画の策定作業の開始にあたり、最近の文部科学省の施策の動向等の情報を共有するため、5月11日に幹部教職員向けの勉強会を、5月25日に全教職員向けの勉強会(120人)を開催した。また、11月8日に担開催した大学運営等説明会(108人)では、担当当年に大学運営等説明会(108人)では、担当当年に第三期中期計画での考え方等について説明した。さらに、第三期中期計画の考え方等について説明した。第三期中期計画を表方等について説明とた。第三期中期計画を明における内部質保証システムに関するの、第三期中期するの、第三期間における内部質保証システムに関するの、第三期間における内部質保証システムに関するの、第三期によりに関するのでは、第三ののでは、第三のでは、第三のでは、第三のでは、第三のでは、第三のでは、第三ののでは、第二のでは、第二ののでは、第二のでは、第二ののでは、第二のでは、第二ののでは、第二ののでは、第二ののでは、第二ののでは、第二ののでは、第二ののでは、第二ののでは、第二のではの | A | | |
| 2 教育研究組織に関する目標を達成するための | 措置 | | | | |
| No. | | | | | |
| るとともに、随時必要性を検証し、環境変化 に対応した柔軟な組織運営を行う。 | 1 学内の会議及び組織について効果的かつ 円滑な運営を行うため、現状及び見直しの効果を検証しさらなる改善を図る。2 地域のニーズや社会情勢の変化に対応した教育研究を展開するため、教育研究組織の点検と検証を行う。 | 1 本部及び事務局の諸会議の効率的かつ効果的な運営を図るため、会議運営の留意点板でまとめた「会議運営方針」を学内掲示板(デスクネッツ)や会議で周知した。また、情報システム運営会議の効率化のための組織を見直した。そのほか、看護学部、盛岡短知とのよりに行うため、学部において、学部運営を円滑に行うため、学部内の各委員会の組織改編や所掌事項の見直しを実施した。 2 各学部・研究科が中心となり、執行部第組織の検証を行い、その結果を踏まえ、「教育研究組織の見直し方針」を策定した。 | A | | |

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己評価 | 評価委員会 評価 | 特記 事項 |
|------------------------|---|---|------|----------|----------|
| 3 人事制度の適正化に関する目標を達成するた | | | | | |
| 員業績評価を行い、教員のモチベーションを | 教員のモチベーションを高める適切な教員 業績評価とするため、教員業績評価の中で教 員像を明確にし、教員に対し周知を図るとと もに、運用上の課題を把握し見直しを行う。 | 9月に教員業績評価制度の運用の問題についてアンケート調査を行った。調査結果を踏まえ、11月に開催した教員業績評価委員会において見直しの方向について協議を行い、評価方法の運用の見直しを行うこととし、教員のモチベーションの向上につなげるための評価結果の活用について平成29年度も継続して検討することとした。また、教員業績評価要綱を改正し、教員に対し周知した。 | A | | |
| | 1 計画的な教職員採用人事を行うため、年齢構成、男女比率を勘案した募集、採用を行う。 2 女性活躍推進法に基づく女性の管理職登用の検討のため、女性のキャリア意識に関する調査及び分析を行う。 3 男女共同参画や子育て支援を推進するため、イベント時の臨時託児の対象拡大、情報交換会及び講演会を開催する。 | 1 第三年 | В | | |

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己 評価 | 評価委員会 評価 | 特記 事項 |
|------------------------|--|--|----------|-------------|----------|
| 4 事務等の効率化・合理化に関する目標を達成 | するための措置 | | | | |
| | 1 「FD・SDの日」の設定、全学及び各学部等で行われるFD・SD実施計画の共有化、各学部のニーズを考慮したプログラム策定等により、教職員のFD・SDへの参加意識を高める。 2 人材育成ビジョン&プランに基づき、事務局職員の人材育成を推進するため、実務能力向上を図る研修など体系的に実施する。 | 1 「FD・SDの日」を2日間(第1回:6月29日、第2回:11月30日)設定し、学年暦に掲載する等、FD・SD活動に参加しやすい体制を整え、当該日に企業学的・SD活動に参加しやすい体制を整え、当該日に全業的年度に比べて倍増した(全学FD・SDプログラムに年間1回以上参加者した教職員数H27:92人⇒H28:181人)。 【講演・ディスカッション】第1回高等教育セミナー「大学改革の進展と公立大学の未来」 137人(うち1人はDVD視聴) 【講演】第2回高等教育セミナー「高等教育におけるキャリア形成支援について〜現状と課題から *** キャリア教育、を考える〜」 99人 第1回では講演後に事務職員対象のフォローアップ・ディスカッションを行こ。とで、講演のフォローアックをより深めることができた。また、各学部においログラムについて、積極的化学部別は他のプログラムにより、教職員の参加が促進され(他学部開催のプログラムへ参加した教職員数延べ61人)、教員のFD参加率は86.7%(H27:132人⇒H28:236人)と上昇した。 2-1 人材育成ビジョン&プランに基づき、平成28年度研修実施計画を体系的に作成し、JMA大学SDフォーラムが主催する「高等教育政策を参加(38人)や教職協働による大学運営を実践するための相互解促進を目的とした本部長カフェ(36人)等を実施した。 2-2 法人職員を対象として研修に係るアンケートを行った上で、職員のニーズの高かった文書作契約研修(25人)、法規・規程研修(37人)、財務・教育研修(25人)、法規・規程研修(37人)、財務・など、実務に係る研修を新たに実施した。 | A | | |

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己評価 | 評価委員会 評価 | 特記 事項 |
|---|------|--|------|----------|----------|
| 40 業務内容の多様化、業務量の変動に応じ、事務組織の機能を検証しながら、安定的な大学運営を行う。 | | 1 事務会議会というでは、大事・実務の一体ののでは、大事・産産・のののでは、大事・産産・産産・ののでは、大事・産産・産産・ののでは、大事・産産・産産・産産・産産・産産・産産・産産・産産・産産・産産・産産・産産・産産 | А | н і ш | 77. |

- IV 財務内容の改善に関する目標
 - 1 外部研究資金その他の自己収入の増加に関する目標
 - 2 予算の適正かつ効率的な執行に関する目標
- 中 1 外部研究資金その他の自己収入の増加に関する目標
- 期 科学研究費補助金、受託研究などの外部研究資金の獲得を奨励するなど、自己収入の増加に努める。
- 大学の財務健全性を確保するため、運営経費の抑制に努め、適正かつ効率的に予算を執行する。

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己評価 | 評価委員会 評価 | 特記 事項 |
|---------------------|--|---|------|----------|----------|
| III 財務内容の改善に関する目標を達 | 試するための措置 | | | | , ,, |
| | 増加に関する目標を達成するための措置 | | | | |
| No. | | | 1 | | |
| る情報収集や研究支援の体制を充 | 1 外部資金獲得の意識醸成ときよるでは 報提供に努めるほか、した支援を拡充するの増加 をではいています。 を図る。 2 コーディをでは、 を図る。 2 コーディをでは、 を図る。 2 コーディをでは、 を図るでは、 ではいずらといいです。 をのできるでは、 のの | 1-1 競争的外部資金に関する情報を収集し、教員に対して定期的(隔週)に情報提供(累計310件)を行うとともに、募集内容に応じてその研究シーズを有する教員に対して個別に情報提供を行った。 1-2 科研費の応募件数及び採択件数の増加を図るため、科研費審查委員の経験を有する教員を講師とした説明会を9月21日に開催(24人)するとともに、有識者による研究計画書へのアドバイス(ブラッシュアップ)を22件(外部有識者3件、学内アドバイザー19件)行った。これらの取組により、平成28年度の科研費(平成29年度採択)応募件数は107件(前年度に比べて47件増加)、採択件数は21件(前年度に比べて5件増加)となった。 2 コーディネーターが平成28年度新設のi-MOS共同研究スタート枠(7件採択)や岩手県立大学雇用創出研究事業(2件採択)等の周知を図りながら企業のニーズを把握し、企業等と教員または教員間を結ぶ付けるために情報とし、企業等と教員であるが、今間をおいけ、応募中請の外部資金の情報提供、応募への働きかけ、応募の計の中で集集を行った。これらの取租を進めたところであるが、外集を行った。これらの取組を進めたところであるが、外集を行った。これらの取りなが65件(前年度に比べて6件減)、受託研究は10件(前年度に比べて8件減)となり、受入金額は減少(1件当たりの受入金額は増加)した。 3-1 職員やコーディネーターの資質向上を図るため、目利き人材育成研修(JST)、知的財産に関する研修(出来する研修館(INPIT)が応募した産学連携知的財産アドバイザー派遣事業に5大学で共同して申請し、「北東成27年度半年で共初を受けた。平成28年度は当該アドバイザー派遣指替を受けた。平成28年度は当該アドバイザー派遣指替を受けた。平成28年度は当該アドバイザー派遣指替を受けた。平成28年度は当該アドバイザー派遣指制を受けたの関からの関い合わせへの対応や成果移転に関け、教員からの問い合わせへの対応や成果移転に関け、教員からの問い合わせへの対応や成果移転に関け、教員からの問い合わせへの対応や成果移転に関け、教行の発信、異外2件)、知知活用に向けた企業との連携、の取組につながった。 | A | | |

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己評価 | 評価委員会 評価 | 特記 事項 |
|--|--|--|------|----------|----------|
| 42 法人の健全経営に資するため、授業料、学内施設利用料などの安定的な確保に努める。 | 者の状況に応じた納入指導及び定期的な督促を実施し、債権回収を進める。 2 学内施設を学外利用者に開放し、安定的な施設利用料を確保する。 | 1 過年度未納者に対し文書による督促を行ったほか、平成28年度の未納者については、メール及び文書により納入指導及び督促を行い、未納者の解消に努めた。 指導・督促期日:7月5日、8月4日、9月5日、10月17日、12月5日、12月27日、2月2日、2月24日(過年度未納者10人への督促 8月24日、1月30日) 一括納付が厳しい未納者2人から分割納付したい旨の申出があった(うち1人は平成29年4月からの分割納付)。 平成29年3月末現在の未納率は0.44%、未納額は 5,027,700円となっており、前年度同期と比較して0.16ポイント(1,915,350円減)となった。 2 体育施設の一般への貸出についてはホームページに掲載し周知している。 平成28年度は延べ3,308人の利用で、725,200円の利用料収入となっており、前年度同期と比較して延べ54人増(76,400円増)となった。 3 平成28年3月に「岩手県立大学未来創造基金」を創設し、本学の後援会及び同窓会並びにホームページを通して基金の周知に努めた。平成29年3月末現在の受入件数は81件で9,304,000円の収入となっている。 | A | | |

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己評価 | 評価委員会 評価 | 特記 事項 |
|-------------------|--|--|------|----------|----------|
| 2 予算の適正かつ効率的な執行に関 | する目標を達成するための措置 | | 計៕ | 計刊叫 | 争供 |
| No. | 1) STREEM, SICONIBE | | | | |
| | 1 中期計画実現のため、大学運営基本方針に基づき、年度計画との整合性のある予算編成を行う。 2 予算要求及び予算執行の適正化を図るため、予算要求、執行のルール及び財務状況等について周知を行う。 | 1 平成28年度予算において、第二期中期計画の重点項目の推進に資するため、大学運営基本方針を踏まえ、政策的経費に、入学志願者の確保や学生の就職支援、FDやSDの活動等を推進するための教育力強化枠事業費や個別の課題に臨機に対応する学長裁量経費を措置した。 2-1 平成27年度決算について、学内ホームページの掲載等により、全教職員に対し財務状況の周知を図った。 2-2 第三期中期計画の初年度となる平成29年度予算について、運営費交付金の削減等に伴う収支ギャップの解消のため、10%シーリングを実施しながら、真に必要な経費を計上することとし、全教職員を対象にした大学運営に係る説明会の開催等により、大学運営基本方針、予算編成方針及び予算要求の留意事項を周知し、予算要求及び予算執行の適正化を図った(滝沢108人、宮古10人 計118人)。 | A | | |
| | 1 平成23年度に策定した教員定数管理計画に基づき、適正な人事管理を行う。 2 管理的経費の縮減を図るため、業務プロセスの改善を図る。 | 1 第三期中期計画の策定を踏まえ教員採用の一部凍結を実施しながら、現員数及び昇任数を教員定数管理計画の範囲内で運用した。 2 超過勤務手当の削減と効率的な業務を推進するための業務改善として、以下の取組を実施した。 ・ 旅費管理の効率化を図るため、一つの旅行命令について出張前計算分と出張後精算分の2つの明細に分かれていたものを一つの明細として管理できるようシステム改修を行った。 ・ 長期休業期間中の窓口受付時間を8:30~17:00に見直し、平成28年度の夏季休業から試行実施した。 ・ 窓口業務等に対応した勤務時間とた。 ・ 窓口業務等に対応した動務時間とた。 ・ 窓口業務等に対応した。 ・ 窓口業務等に対応した。 ・ 窓口業務等に対応した。 ・ 窓口業務等に対応した。 ・ 窓口業務等に対応した。 ・ 窓口業務等に対応した。 ・ と 当務の品質向上と効率化を図るため、事務処理業務に係るマニュアルの整備を推進した。 ・ 大年度以降、超過勤務の下土と対路の原則禁止と大学行事により勤務した場合の振替の原則禁止と大学行事により勤務した場合の振替の原則禁止と大学行事により勤務した場合の振替の原則における超過勤務により組んだ。これらの取組の結果、一人当たりの1ヶ月の平均超過勤務時間は前年度比約15%(約2時間)減少した。 | A | | |

- V 自己点検・評価・改善及び情報の提供に関する目標
 - 1 評価の充実に関する目標
 - 2 情報公開の推進に関する目標
 - 1 評価の充実に関する目標
- 中 大学の理念・目的と教育研究活動、地域貢献活動及び業務運営の整合性を常に点検・検証するとともに、結果を積極的に公表し、改革・ 期 改善につなげる。
- 目 2 情報公開等の推進に関する目標

積極的な全学広報により、大学の諸活動、業務運営にかかる県民などへの説明責任を果たす。 広聴活動により学外からの意見・要望を積極的に採り入れ、業務改善に反映させる。

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己評価 | 評価委員会 評価 | 特記事項 |
|---|---|---|---------------|----------|------|
| IV 自己点検・評価・改善及び情報の提供に関す 1 評価の充実に関する目標を達成するための措 | | | F 1 1 1 1 1 1 | | 7 // |
| No. 45 全学的な自己点検・評価を改革・改善に繋げ、PDCAサイクルの諸活動を学内に定着させるとともに、評価結果を外部に公表する。 | 1 平成27年度に実施した認証評価及び暫定評価の結果を活用し、第三期中期計画を策定する。 2 自己点検・評価マネジメントシステムについて、第三期中期計画に対応したシステム改修を行う。 3 各学部の外部有識者を交えた自己点検・評価活動を定着させるため、前年度の実施状況を点検し、必要な改善を行う。 | 1 認証評価及び暫定評価で指摘された課題克服と次期中期目標(いわて創造人材の育成と地域の未来創造に貢献する大学)の達成を基本姿勢とする第三期中期計画を策定した。 2 自己点検・評価マネジメントシステムについて、第三期中期計画に対応したシステム改修を行った。 3 外部有識者との意見交換の実施については2学部1短大にとどまったものの、各学部の外部有識者を交えた自己点検・評価活動を定着をさせるため、前年度の方法を見直し、外部有識者委嘱の依頼を行う際は事前に意見交換の実施予定時期を示すようルールの改善を行った。 | A | | |
| 2 情報公開等の推進に関する目標を達成するた No. | I めの措置 | | | | |
| 46 ホームページ、広報誌のほかマスメディアや広告媒体等を通じ、大学に関する情報を効果的、戦略的に情報発信する。 | | 1 入試広報については、テレビCM・動画の制作・放映による広報のほか、新たに県政広報や各種催しを活用した広報や入試情報の特設ページ開設等のホームページ改善を入試グループと連携し実施した。研究分野については、研究部署と協議し広報誌で特集を設けたほか、プレスリリースでの発信や各種催し等を活用した広報を連携して実施した。2月には教職員を対象にプレスリリース研修会を開催し、情報発信力の強化を推進した。 2 学内の情報収集に努め、ソーシャルメディアとホームページを連動した情報の発信やマスコミへの情報提供など積極的な広報を展開した。ホームページ対前年度アクセス数が8%、メディア掲載も14%上昇した。 | A | | |

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己 評価 | 評価委員会 評価 | 特記 事項 |
|--|----------------------|---|-------|-------------|----------|
| 47 学外者の意見・要望を伺う広聴活動を充実させ、地域の声を業務運営の改善に反映させる。 | における学外者からの意見・要望について、 | 1 各種会議等における学外者からの意見・要望について、学内ホームページの掲載に関する事務処理方法を新たに定め、県との意見交換会等の意見・要望21件を学内ホームページに掲載し学内で情報の共有を行った。 2 地域懇談会で寄せられた学部のホームページの更新に関する要望について学部と情報共有し、要望事項を踏まえたホームページの改修を行った。 | | | |

- VI その他業務運営に関する重要目標
 - 1 施設設備の整備・活用等に関する目標
 - 2 安全管理に関する目標
- 中 1 施設設備の整備・活用等に関する目標
- 環境に配慮した施設設備の適切な管理に努め、有効活用を図る。
- 目 2 安全管理に関する目標 標 学生・教職員の安全と傾 学生・教職員の安全と健康の確保を図り、全学的な危機管理体制を構築する。

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己 評価 | 評価委員会 評価 | 特記 事項 |
|--|---|--|----------|-------------|----------|
| V その他業務運営に関する重要目標を達 | 成するための措置 | | | | |
| 1 施設設備の整備・活用等に関する目標 | を達成するための措置 | | | | |
| No. | | | | | |
| を定期的に点検・把握し、施設設備の 計画的な修繕等を進めながら、施設設 備の有効活用を図る。 | 2 次期施設大規模修繕計画(平成29~31年度)を策定する。 3 平成24年度に策定した第4次岩手県立大学情報システム整備計画に基づき、学内情報システム運営センターにおいて技術革新や新たな需要等を踏まえた具体的な整備の内容を決定し、学内情報システムの整備・更新を行う。 | 1 第2期大規模修繕計画に基づいた修繕工事等は、計画どおり実施した。また、具体的な工事については、次の修繕工事、調査・設計を行った(事業費439,730千円)。 ・ 社会福祉学部棟等外壁の剥離部分の張替等、体育倉庫の外部修繕、体育棟・学生ホール棟・メディアA棟金属屋根塗装等・エレベーター3基を現行法令の安全基準に適合した設備に更新・共通講義棟等外壁等修繕設計業務 2 次期施設大規模修繕計画(平成29年度~34年度)を策定し、2月15日の理事会で承認を得た。 3 第4次岩手県立大学情報システム整備計画に基づき、学内情報システム運営センターにおいて具体的な整備の内容を検討、決定し、情報端末等、視聴覚機器(語学習室1~4)、財務会計システム、人事給与システム、健康管理システム、図書館情報管理システム等の更新を計画どおり実施した。また、情報端末等については、必要台数を再精査し台数削減を図るとともに、各種業務システムについては、カスタマイズの必要性について再検討し、調達費用を削減した(削減率約22%)。 4 第5次岩手県立大学情報システム整備計画(平成30年度~34年度)の策定に向け、整備方針の検討やスケジュール調整を行い、教育研究会議や理事会議等において報告し、全学の合意を得た。 | A | | |

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己 評価 | 評価委員会 評価 | 特記 事項 |
|------|--|---|----------|----------|----------|
| | ネ活動を実施し、二酸化炭素排出量を削減する。 2 教職員や学生の省エネ等に対する意識を | 1-1 省エネや省資源の取組としてLED蛍光管の交換による消費電力の削減や夏季におけるグリーンカーテンを設置した。 1-2 平成28年度の二酸化炭素排出量の指標となる原油換算エネルギー使用量は、1,939klとなった。例年より夏季の気温が高く冬季の気温が低かったこともあり、前年同期比3.7%増と前年を上回って推移しているものの、対平成22年度同期比では9.8%減となった。 2-1 各学部の教職員で構成する省エネ推進員会議を2回開催し、全学的な推進体制で省エネに取り組むことを確認した。 2-2 学外ホームページに掲載していた夏季の毎日の使用電力量の"見える化"に加え、学内ホームページにおいて取組み内容や使用電力量等を掲載し、意識啓発を行った。その結果、夏季は昨夏より気温が高めに推移したものの大学全体としては使用電力量を前年比0.1%減に抑えることができた。 二酸化炭素排出量の削減までは至らなかったが、省エネや省資源の取組を実施するとともに、意識を高めるため、周知や啓発に努めた。 | A | | |

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己 評価 | 評価委員会 評価 | 特記 事項 |
|---------------------|--|--|----------|----------|----------|
| 2 安全管理に関する目標を達成するため | I Oの措置 | | н г ірш | E I Ibea | 7 7 |
| 増進を図るため、安全・衛生管理体制 | 1 教職員の心身の健康保持、増進を図るため、健康相談の利用について支援を行う。 2 労働安全衛生法の改正に基づき、メンタルヘルスチェックや講演会等を実施する。 3 実効性のある危機管理マニュアルとするため、引き続き内容を検証し、見直しを行う。 4 防災訓練を効果的に実施するため、訓練内容等について検証し、見直しを行う。 5 災害発生時の安否報告の定着を図るため、安否確認の必要性を周知するとともに、安否報告訓練を実施する。 | 1-1 教職員の心身の健康保持、増進を図るため、健康相談の利用について周知を行い、医師による健康相談日を毎月設けるとともに、随時保健師等による心身の不調に伴う相談対応を行った。延べ238件の健康相談に対応した(医師52件、保健師・看護師186件)。 1-2 教職員の心身の健康保持を目的とした定期健康診断については、受診率が97.7%と前年度より0.8ポイント増加して高率を維持したほか、保護措置管理票付となった教職員に対しては、個別の通知無を発行を下を療機関への受診勧奨を行った結果、医療機関への受診勧奨を行った結果、医療機関への受診制理を行った結果、医療機関への受診制理を行った結果、医療機関へのので診制ででは、例年よりも高い回収率となった(対象421人、回収345人、回収率H27:78.7%→H28:81.9%)。 2-1 労働安全衛生法の改正に基づき、メンタルヘルスチェックを実施し、例年よりも高い回収率となった(対象421人、回収345人、回収率H27:78.7%→H28:81.9%)。 2-2 メンタルヘルスセミナー「ストレスチェック実施1年をふり返って一現状とこれからの展望ー」を11月11に開催し、51人が参加した。 3 風水害・火山災害対策マニュアル等について、台風10号への対応で課題となった危機管理対策本部の構成員や安否確認の実施基準を見直し、明確化した。 4 前年度度の訓練内容について検証・見直しを行い、より実態に即した訓練内容について検証・見直しを行い、より実態に即した訓練内容について検証・見直しを行い、より実態に即した訓練内容にで変更したうえで10月13日に複合災害を想定して火災による自動避難放送を考慮した防災訓練を実施した。学生及び教職員等1,506人が参加した。 5 安否確認報告の定着を図るため時期や時間帯を変えて4回の訓練を実施した。また、4回目は実施日を事前認に係る運用が定着していることが認められた(1回目80.3%、2回目70.2%、3回目67.4%、4回目73.4%)。 | A | | |

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己 評価委員会 特記 評価 評価 事項 |
|------------------------|----------------|----------------------------|--|
| VI 予算(人件費の見積りを含む。)、収支計 | 画及び資金計画 | | |
| ※財務諸表及び決算報告書等を参照 | | | |
| | | | |
| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己 評価委員会 特記 |
| , , , , , | 十次前國 | 山岡小海口小佐寺 | 評価 評価 事項 |
| VII 短期借入金の限度額 | | | |
| 1 短期借入金の限度額 | | 該当なし | 1 / / / |
| 10億円 | | | / / / |
| 2 想定される理由 | | | / / / |
| 運営費交付金の受け入れ遅延及び事故等の | | | 1/1/1/1 |
| 発生等により緊急に必要となる対策費として | | | 1/ 1/ 1/ 1 |
| 借り入れすることを想定する。 | | | V V V I |
| | | | |
| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己 評価委員会 特記 評価 評価 事項 |
| VⅢ 重要な財産を譲渡し、又は担保に供する計 | 」 | | 計価 事項 |
| なし | なし | | |
| 75.0 | 7.5.0 | | |
| 中期計画 | 左 庄 乱 丽 | 1. 東の佐尓仏辺族 | 自己 評価委員会 特記 |
| | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 評価 評価 事項 |
| IX 剰余金の使途 | | | - |
| 決算において剰余金が発生した場合は、教 | | ・毎年度の剰余金を積み立てた目的積立金809百万円余 | |
| 育・研究の質の向上並びに組織運営及び施設 | | を取り崩し、施設改良修繕や学内情報システムの機器 | 1 . 1 |
| 設備の改善に充てる。 | | 更新のほか、教育力強化を推進する事業等を実施し | A |
| | | た。 | |
| | | | |

| 中期計画 | 年度計画 | 計画の進行状況等 | 自己評価 | 評価委員会 評価 | 特記 事項 |
|--|-------------|---|------|-------------|----------|
| X 岩手県地方独立行政法人法施行細則で定め 1 施設設備に関する計画 | る業務運営に関する事項 | | | | |
| 中期目標及び中期計画を達成するために必要となる業務の進捗状況を踏まえ、施設設備の整備や老朽度合等を勘案した改修等を行う。 | | 1 第2期大規模修繕計画に基づいた修繕工事等は、計画どおり実施した。また、具体的な工事については、次の修繕工事、調査・設計を行った(事業費439,730千円)。 ・ 社会福祉学部棟等外壁の剥離部分の張替等、体育倉庫の外部修繕、体育棟・学生ホール棟・メディアA棟・産属屋根塗装等・エレベーター3基を現行法令の安全基準に適合した・共通講義棟等外壁等修繕設計業務 2 次期施設大規模修繕計画(平成29年度~34年度)を策定し、2月15日の理事会で承認を得た。 3 第4次岩手県立大学情報システム整備計画に基づき、学内情報システム運営センターにおいて具体的な整備の内容を検討、決定し、情報端末等、視聴覚機器(語学学習室1~4)、財務会計システム、人事給与システム、健康管理システム、図書館情報管理システム等の更新を計画どおり実施した。また、情報端末等については、必要台数を再精査し台数削減を図るとともに、各種業務システムについては、カスタマイズの必要性については、必要台数を再精査し台数削減した(削減率約22%)。 4 第5次岩手県立大学情報システム整備計画(平成30年度~34年度)の策定に向け、整備方針の検討やスケジュール調整を行い、教育研究会議や理事会議等において報告し、全学の合意を得た。 [No. 48再掲] | A | | |

| 0 1 東に関する計画 | |
|---|---|
| 2 人事に関する計画 教育研究の質の向上を図るため、広く国内 外から優れた教職員を確保するとともに、大 | 「FD・SDの日」を2日間(第1回:6月29日、第2回:11 月30日)設定し、学年暦に掲載する等、FD・SD活動に |
| 学の理念及び目的の実現に貢献する意欲的な 教職員を育成する。また、併せて、人件費の 抑制に努める。 | 参加しやすい体制を整え、当該日に全学高等教育セミナーを開催したことで、参加者が前年度に比べて倍増した(全学FD・SDプログラムに年間1回以上参加者した教職員数H27:92人→H28:181人)。 【講演・ディスカッション】第1回高等教育セミナー |
| | 「大学改革の進展と公立大学の未来」 137人 (うち1 人はDVD視聴) 【講演】第2回高等教育セミナー「高等教育における キャリア形成支援について〜現状と課題から "キャリ ア教育" を考える〜」 99人 |
| | 第1回では講演後に事務職員対象のフォローアップ・ ディスカッションを行ったことで、講演の内容をより A 深めることができた。 また、各学部において実施しているFDプログラムの |
| | うち、学内公開のプログラムについて、積極的に周知 することにより、教職員の参加が促進され(他学部開 催のプログラムへ参加した教職員数延べ61人)、教員 のFD参加率は86.7%(H27:132人→H28:236人)と上昇 した。 [No.13再掲] |
| | 2 第三期中期計画の策定を踏まえ教員採用の一部凍 結を実施しながら、現員数及び昇任数を教員定数管理 計画の範囲内で運用した。 [No. 44再掲] |

項目別の特記事項

| 区分 | | 自己評価 | <u> </u> | ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ | | | 摘 | 要 | |
|------------------------|--|---|---|---|--------|---------------|--------------------------------------|------------|------------------|
| | 区分 | 項目数 | 割合% | | 0.1 | المط | 31-3 | | |
| I 大学の教育・研究 第15 日 東 ま | A | 31 | 91.2 | ◎全学的な取組 注)主な A 評価項目として年度計画No. 1 ~50 の実績から抜粋して記載していること。 | OA | | t況 (表 1) | 1105 | 1100 |
| 等に関する目標を 達成するための措 | B C | 0 | 8.8 | (1) e ラーニング及び TOEIC 試験活用の拡充や語学研修の新規導入による語学教育の充実 | | <u> </u> | ✓ 分✓ 入学定員 | H27 440 | H28 440 |
| 産成するための指し | D | 0 | 0.0 | 「p. 13: No.6] (表 2 参照) | | | 入学者数 | 440 | 463 |
| _ | 計 | 34 | 100.0 | 1 語学に関する学生の自学自習環境を検討するタスクフォースを2回開催し、語学自習室の機能につい | | | 志願者数 | 1, 894 | 2, 031 |
| | н | 04 | 100.0 | て検証を行った。その結果、第二期中期計画期間において当該語学自習室の教材等の更新(語学試験対 | | 学 | 志願倍率 | 4. 3 | 4.6 |
| | | | | 策資料、留学情報資料等 1,647 冊の新規購入と 531 冊の除籍等)、e ラーニング科目(英語基礎演習Ⅲ・ | | 部 | 受験者数 | 1, 395 | 1,522 |
| | | | | IV)の導入に伴う進捗状況モニタリングと教員による指導体制の確立、臨時職員の配置等を実施してき | 県 | | 実質倍率 | 2.8 | 3. 1 |
| | | | | ており、学生の自発的学習を支援する(外国語学習支援センターとしての)機能を有するものとなって | 立 | | 合格者数 | 499 | 493 |
| | | | | いるとの結論に達した。なお、更なる学生の利便性向上を目指し、平成29年度からは語学に関する資料等の蔵書検索システムへの公開、貸出し等管理業務に図書館システムを導入する等、図書館との連携 | 大 | | 入学定員 | 108 | 108 |
| | | | | 科寺の劇音快光ンスノムへの公開、真田し寺官理果務に図書館ンスノムを導入りる寺、図書館との建協 を進めることとした。 | 学 | | 入学者数 | 53 | 45 |
| | | | | 2 平成 27 年度の英語科目のカリキュラム改正に基づき、平成 28 年度は新規開講科目「英語基礎演習Ⅲ・ | | 大 | 志願者数 | 63 | 47 |
| | | | | Ⅳ (2 年生約 450 人履修) において e ラーニングを導入した。また、e ラーニングの学習結果と学期末 | | 学 | 志願倍率 | 0.6 | 0.4 |
| | | | | に実施する TOEIC-IP 試験の結果を活用した新たな成績評価の方法を構築し、これらのスコア等を点数 | | 院 | 受験者 | 63 | 47 |
| | | | | 化して成績評価を行った。また、多様な方法を取り入れた英語教育を展開しその充実を図るため、米国 | | | 実質倍率 | 1.2 | 1.0 |
| | | | | オハイオ大学に3週間の語学研修派遣を行う「応用英語Ⅱ」を新設し、9人の学生(社会福祉学部2人、 | | | 合格者数 | 54 | 45 |
| | | | | 総合政策学部5人、盛岡短期大学部2人)が履修した。 | | | 入学定員 入学者数 | 100 103 | 100 102 |
| | | | | ⇒ e ラーニング及び TOEIC 試験の活用及び語学研修の新規導入 | ь¢ | 岡 | 大子有級 志願者数 | 300 | 285 |
| | | | | (2) 教員における能力向上のための取組の推進【p. 17: No.13】(表 3・4・5 参照) | | 期 | 心願有数 | 3. 0 | 2.9 |
| | | | | 1 「FD·SD の日」を2日間(第1回:6月29日、第2回:11月30日)設定し、学年暦に掲載する等、 | | 学部 | 受験者数 | 238 | 236 |
| | | | | FD・SD 活動に参加しやすい体制を整え、当該日に全学高等教育セミナーを開催したことで、参加者が | | | 実質倍率 | 1. 7 | 1.6 |
| | | | | 前年度に比べて倍増した(全学 FD・SD プログラムに年間 1 回以上参加者した教職員数 H27:92 人⇒H28: | | | 合格者数 | 144 | 151 |
| | | | | 181 人)。 | | | 入学定員 | 100 | 100 |
| | | | | 【講演・ディスカッション】 | | | 入学者数 | 105 | 102 |
| | | | | 第1回高等教育セミナー「大学改革の進展と公立大学の未来」 137人 (うち1人は DVD 視聴) | 宮 | 古 | 志願者数 | 225 | 198 |
| | | | | 【講演】 第2回高等教育セミナー「高等教育におけるキャリア形成支援について〜現状と課題からキャリア | | 期 | 志願倍率 | 2.3 | 2.0 |
| | | | | 教育』を考える~ 99人 | 大: | 学部 | 受験者数 | 209 | 188 |
| | | | | 第1回では講演後に事務職員対象のフォローアップ・ディスカッションを行ったことで、講演の内 | | | 実質倍率 | 1.5 | 1. 3 |
| | | | | 容をより深めることができた。 | | | 合格者数 | 142 | 143 (人·%) |
| | | | | また、各学部において実施している FD プログラムのうち、学内公開のプログラムについて、積極 | | | ※志願倍率= | | () • /-/ |
| | | | 的に周知することにより、教職員の参加が促進され(他学部開催のプログラムへ参加した教職員数延 | | | 実質倍率= | | | |
| | | べ61 人)、教員の FD 参加率は 86.7% (H27:132 人⇒H28:236 人) と上昇した。 | | | 人员旧十 | Z-4/\ [1 3/\/ | U 111 U % | | |
| | | | | 2-1 「教員間相互授業聴講」では前年度に変更した内容を分析するとともに、他大学でも本事業が FD 活動として大きく位置付けられている状況も踏まえ、学部の授業スケジュールに合わせて実施時期 | OH2 | 7 英語 | 表現Ⅳ(改正) | 前)、H28 | 英語実践 |
| | | | | | | | (改正後)比較 | | |
| | | | | 2-2 「授業に関する学生アンケート」は、これまでと同様に大学全体で授業に対する満足度が高い傾 | 1 | | 習の取組状況 | | |
| | 向となっていた。第三期中期計画では、本アンケートの項目を指標として使用することとして、さ | | 区 | | H27 | H28 | | | |
| | | | らなる全学的な組織的活用の準備を進めた。 | | う思わ | | . 1% | 0.2% | |
| | | | 3 平成28年度サバティカル研修制度について2人(国内、国外各1人)が取得した。また、平成27 | 2 | | | . 3% | 2.1% | |
| | | | | 年度研修取得者による学部内報告会の実施、学会等における口頭発表(5回)、発表予定の論文(3本) | 3 | | | | 16. 2% 36. 2% |
| | | | | 及びサバティカル研修期間に企画したプログラムを学部科目に取り入れた授業を行った。 | 5 | | | | 26. 7% |
| | | | | | | う思う | | | 18.1% |
| | | | | | | ラ心ラ 加回答 | | . 0% | 0.5% |
| | | | | | ****** | | | | 81.0% |

| 区 分 | 自己評価 | 主なA評価項目 | 摘 |
|-----|------------|--|------------------------|
| | 区分 項目数 割合% | | 5,75 |
| | | (3) 学生生活や健康管理に関する支援及び修学困難な学生に対する支援の充実 [p. 21: No.18] | 2 授業満足度 |
| | | (表6・7・8参照) | 区分 |
| | | 1-1 通常の経済的事情による授業料減免に加え、大震災被災学生の授業料・入学料免除を継続して実施(震災減免 入学料免除 26 人、授業料免除 191 人) するとともに、次年度以降の制度の見直しに | 1 不満である |
| | | 服 (展次概定) 八子将光原 20 八、仮来将光原 191 八) するとともに、伏牛度以降の制度の先直とに 取り組み、通常の経済的事情による減免について予算枠を拡大する方針を決定した。 | 2 |
| | | 1-2 学業奨励金制度の周知について、学内掲示、学生あての個別メール配信、説明会の開催のほか、 | 3 |
| | | 保証人に対する通知(新入生合格通知への同封)、定数に満たない種別の再募集を実施するなど制度 | 4 |
| | | の利用促進に努めた。また、平成25年度に創設した学業奨励金(被災特別枠)による支援を実施し | 5 |
| | | た(利用者数 第一種6人、第二種2人、(大学院0人))。 | 6満足できた |
| | | 2-1 様々な悩みや障がい等を抱える学生に対する支援拠点として「学生サポートサロン」を開設し、 | 無効回答 |
| | | 相談・休憩・自習等の学内サポート機能を充実した。 | 肯定的評価 (4+5+6) |
| | | 2-2 障がい等のある学生支援について理解の推進を図るため、障害者差別解消法に関する「教職員対 | 〇全学 FD・SD プロ |
| | | 応要領」の説明会を開催し、教職員83人が参加した。また、学生の抱える心理的な問題に対する理 | 区分 |
| | | 解促進を図るため、教職員を対象に「学生相談室企画研修会」(テーマ:ひとりが怖い!-大学生の | 教員等 (FD) |
| | | 人間関係の現状と課題-)を開催し、68人が参加した。 | 教員等 (FD) 職員等 (SD) |
| | | 2-3 障がいのある入学志願者の対応について、受験上だけではなく修学上必要とされる配慮等を事前 | 職員等 (SD) |
| | | に把握・検討できるよう学部、学生支援本部、教育支援本部間の情報共有手順をまとめた「障がい | РΙ |
| | | のある等受験上及び就学上の特別な配慮を希望する者への対応フロー」を作成した。 2-4 学生と共同し、車椅子利用者向けの「岩手県立大学バリアフリーマップ」を作成した。 | O全学 FD・SD プロ |
| | | 2-4 子生と共同し、単何于利用有同けの「若子県立人子ハリアノリーマッノ」を作成した。 これらの取組により特別な支援を必要とする学生への支援体制を整備した。 | 参加者した教職員 |
| | | 3 長期欠席等配慮を要する学生への対応として、各学部学生委員会と意見交換を実施し、長期欠席等の | 区分 |
| | | 学生の保証人に対する統一的な通知のルール化に向けた課題を整理するとともに、具体的な実施案等に | 参加した教職員数 |
| | | 関する検討を進めた。 | 5 NR 0 1C-12 194 54 54 |
| | | 4-1 健診事後指導や健康講座等による普及啓発を行い、学生自らが健康の保持増進に取り組めるよう | OFD 参加率 (表 5) |
| | | な支援事業を行った(H28 健康講座 15 回実施 延べ 196 人)。 | 区分 |
| | | 4-2 心身の不調を訴える学生について、個々の状況を把握し、適宜医療機関の受診勧奨や医師等の関 | FD 参加率 |
| | | 係者へつなぐなど、本人が安心して学生生活が送れるよう支援を行った。 | |
| | | <u>⇒ 「学生サポートサロン」の利用拡大</u> | O学生等に対する ⁴ |
| | | | 区分 |
| | | (4) 学生の課外活動や学生組織によるボランティア等の地域活動への支援【p. 22: No.19】(表 9・10 参照) | 相談件数 |
| | | 1 学生団体の設立や運営の相談に応じ、平成28年度は新たに4団体を設立し、活動を開始した。また、田体のリーグ、な社会トトな研修会な関係した(111人)、特に傷わた実法トレス、必供知界のアコチ | 支援対象者 |
| | | 団体のリーダーを対象とした研修会を開催した(111人)。特に優れた実績として、将棋部員のアマチュア王将位戦優勝、スケート部員の国体入賞、陸上競技部員の東北大会優勝(ハンマー投げ)などがあ | 支援件数 |
| | | コノエ付世収後勝、ヘケード前員の国体八員、陸上規权前員の米北八云後勝(ハンマー技り)などがあった。 | (相談対応除く) |
| | | 2 被災地を対象としたボランティア活動の支援事業を継続し、8 グループ、延べ 28 回、延べ 169 人の | |
| | | 学生活動を支援した。また、今年度発災した熊本地震や台風10号による大雨災害の被災地の支援活動 | 〇学生サポートサ |
| | | も実施した(同事業では、熊本地震関係1回4人、台風10号関係1回14人)。 | 区分 |
| | | 平成28年度から滞在拠点型復興教育支援事業として、引き続き、NPO法人いわてGINGA-NETに事業 | 相談 |
| | | を委託し、被災地への継続支援と復興の中核的役割を担う人材育成及び他大学とのネットワーク形成を | 休憩 |
| | | 目的に9月に夏銀河(6人、5大学合計12人)、2月に春銀河(5人、5大学合計10人)を実施した。 | 自習 |
| | | 3-1 後接会会報誌を年2回発行したほか、地域懇談会を県内4会場で開催し、情報提供・懇談を行っ | その他 |
| | | た (164 人、個別相談 58 組)。 | 合計 (延べ) |
| | | 3-2 後接会の学生活動支援として、学生会への活動支援補助、課外活動奨励金事業、高額備品整備支 | |
| | | 援、語学等資格試験受験料助成等を継続して行った。 | 〇離学 (除籍・退 |
| | | 4 希望郷いわて大会の選手団サポートボランティアへの参加に向けて、学生募集や養成講座を実施し、 96 人の学生がボランティアに参加した。また、十会観光表も支援するファートフェンアプリを学生が | (表 8) |
| | | 86人の学生がボランティアに参加した。また、大会観戦者を支援するスマートフォンアプリを学生グ | 区分 |

ループが開発・提供し、大会の盛り上げに貢献した。 ⇒ 希望郷いわて大会の選手団サポートボランティアへの参画

| H27 | H28 |
|-------|---|
| 0.7% | 0.5% |
| 1.1% | 1.0% |
| 9.3% | 8.6% |
| 29.4% | 27.6% |
| 35.7% | 35.7% |
| 22.3% | 25.5% |
| 1.5% | 1.2% |
| 87.4% | 88.8% |
| | 0.7% 1.1% 9.3% 29.4% 35.7% 22.3% 1.5% |

要

)プログラム参加者数(表3)

| 区分 | H27 | H28 |
|----------|-------|-------|
| 教員等 (FD) | 92 人 | 164 人 |
| 職員等 (SD) | 38 人 | 72 人 |
| 計 | 130 人 | 236 人 |

プログラムに年間 1 回以上 (職員数(表4)

| 区分 | H27 | H28 |
|----------|------|-------|
| 参加した教職員数 | 92 人 | 181 人 |

(表 5)

| 区分 | H27 | H28 |
|--------|-------|-------|
| FD 参加率 | 64.9% | 86.7% |

する特別支援業務(表 6)

| 区分 | H27 | H28 |
|------------------|-------|-------|
| 相談件数 | 480 件 | 360 件 |
| 支援対象者 | 11 人 | 16 人 |
| 支援件数 (相談対応除く) | 68 件 | 92 件 |

・トサロン利用状況(表7)

| 区分 | H28 |
|---------|--------|
| 相談 | 348 件 |
| 休憩 | 578 人 |
| 自習 | 467 件 |
| その他 | 22 件 |
| 合計 (延べ) | 1,415件 |

・退学)・休学をした学生数

| 区分 | H27 | H28 |
|-----------------|------|------|
| 離学・休学をした学 生数 | 96 人 | 87 人 |

| 区 分 | 自己評価 | 主なA評価項目 | | 摘 | 要 |
|-----|------|---|--------|-----------------------|------------------------|
| | | (5) 学生の就業力を育成するための取組の推進【p. 23: No.20】(表 11・12・13 参照) | ○学内サーク | クル活動の参加 | |
| | | 1 キャリア形成科目である「人間と職業」については、15コマ中9コマに外部講師を招聘した。さら | 区分 | H2 | 27 H28 |
| | | に、ソフトウェア情報学部では「キャリアデザイン」と「プロジェクト演習」で企業から6人、盛岡短 | サークル活 | 動の参 | 2.70/ |
| | | 期大学部では「キャリアデザインⅠ・Ⅱ」においてコミュニケーションスキルや消費生活基礎知識等を 学ぶため専門家等を 10 人、宮古短期大学部では平成 28 年度に「キャリア形成の基礎」を正規科目化し、 | 加率 | 66 | 66.9% |
| | | 子ぶたの専門家寺を10人、呂古短期人子部では平成28年度に「キャリノ形成の基礎」を正規科目化し、 3人の専門家を外部講師として招聘した。 | ○ボランテ | ィア活動等の参 | 参加状況(表10) |
| | | 企業見学会は IPU 就業サポーターズ等の協力を得ながら、3 学部(ソフトウェア情報学部、総合政策学 | 区分 | | |
| | | 部、盛岡短期大学部)で7コースを実施し、学生127人が20社の企業を訪問した。 | , ,,,, | | |
| | | 2 インターンシップについては、県内3大学の連携により、受入れ先事業所及び参加学生数の拡大に取り組み、四大・盛岡短期大学部で前年度より50%増の290人、46%増の167事業所への参加実績とな | ボランティブ | ア活動 37 | 7.3% 47.0% |
| | | り組み、四人・盆画短期入字部で削牛度より 50%増の 290 人、40%増の 107 事業所への参加美績となった。また、「インターンシップ in 東北」では、新たに宮城県の尚絅学院大学が参画し、地元等でイン | 国際交流活動 | 動 5 | 5.2% 9.5% |
| | | ターンシップを行う学生は10人となった。 | 地域活動(町 | T内会活 | |
| | | 3-1 IPU-Eプロジェクトは、①yurue(ユルイー)②しまもぐプロジェクト③HANALLE→(ハナレヤ)④音 | 動等) | 7 | 7.6% 11.8% |
| | | 楽ボランティア団体じょいんと⑤Make up! バリアフリー⑥co-co-cco(ココッコ)⑦Discover IWATE プロジェクトチーム⑧UMORE(ゆーもあ)の8団体を採択し、地域ボランティア・社会貢献、地域活性 | 学外のクラフ | ブ・サー | 2.00/ 14.60/ |
| | | 化支援を目的に、学生自らが企画・計画・実行し、振り返り、評価する活動を支援した。このうち | クル活動 | 10 | 0.0% 14.6% |
| | | ①yurue(ユルイー)は、長野県等が主催する「信州未来アプリコンテスト ZERO」で長野県知事賞と | 01:4- | ンシップ参加者 | 坐粉 (主 11) |
| | | 特別賞 Yahoo! JAPAN 賞を受賞した。また、⑥co-co-cco(ココッコ)は、基盤教育科目「いわて創造学 | 区分 | <u>フラップ参加名</u> H27 | H28 |
| | | 習」での経験を基に結成したプロジェクトであり、住田町の地域活性化にむけて授業で策定した課題解決のためのアクションプランを IPU-E プロジェクトの活動において実行した。 | | | |
| | | 3-2 総合政策学部の「キャリアデザインI」における演習テーマと IPU-E プロジェクトに関連性を持 | 参加者数 | 193 人 | 290 人 |
| | | たせ、授業の取組から自主的な活動に向かうような仕組みを取り入れた。 | 事業所 | 114 事業所 | 167 事業所 |
| | | 4 キャリアガイダンスについては、アンケート結果と採用活動の状況を考慮し、開催時期の変更、一部 講座の時間枠拡大、選択制などを取り入れ、より現状に即したものとして実施したことにより、前年度 | | | |
| | | に比べて30%増の2,186人が参加した。また、看護学部では、キャリアセンターと連携し、看護を学 | Oキャリア | ガイダンス参加 | 口者数 (表 12) |
| | | ぶキャリアセミナーを3回実施した。講師は、県内の看護部長や県内で看護師、保健師、助産師、養護 | 区分 | H27 | H28 |
| | | 教諭として活躍している卒業生等に依頼し、合計116人の学生が参加した。また、盛岡短期大学部では、 | 参加者数 | 1,672 人 | 2,186人 |
| | | 栄養士業界セミナー (23人)、建築業界研究セミナー (26人) を実施した。 5 進路相談については、学部就職委員会とキャリアセンター学部担当が密に情報共有を図り、学生個々 | | | |
| | | の状況に応じた適切な支援策を講じるため、専門性にかかる指導は学部が、一般的な就職支援等につい | 〇就職の状況 | 況 (表 13) | |
| | | てはキャリアセンターが担うなど、役割分担して行った。 | Þ | 区分 | H27 H28 |
| | | 6 短期大学部の編入学については、学部教員による個別指導のほか、キャリアセンターによる小論文指 | J. | 県内就職者数 | 186 181 |
| | | 導を実施するなど連携して取り組んだ。また、四大の大学院進学については、学部ガイダンス及び学生 の個別相談の場において大学院入学料免除制度の周知を積極的に行った。 | 県 - | 割合 | 45. 3 43. 5 |
| | | 7 就職相談体制については、ハローワークの相談員による週1回の学内相談窓口の設置、風のモント内 | 立 片 | 県外就職者数 割合 | 225 235 54. 7 56. 5 |
| | | に公務員試験対策相談コーナーを設置するなど、よりニーズに即した相談体制と情報提供の場を構築し | 学 — | 計(就職者数) | 411 416 |
| | | た。 | | 割合 | 98.1 96.5 |
| | | 8 保証人向けキャリアガイダンスについては、地域懇談会や大学祭の場を活用して、就職状況や近年の | ù | 県内就職者数 | 45 41 |
| | | 就職活動の特色、また保護者としての関わり方等を説明した(4回開催、保証人計 164 人参加)。 ⇒ インターンシップの取組の充実 | 盛岡 | 割合 | 61. 6 62. 1 |
| | | | 短期 | 県外就職者数 割合 | 28 25 38.4 37.9 |
| | | | 大学部 | 計(就職者数) | 73 66 |
| | | | | 割合 | 97. 3 90. 4 |
| | | | ļ. | 県内就職者数 | 47 47 |
| | | | 宮 古 🗔 | 割合 | 62. 7 66. 2 |
| | | | 短期 | 県外就職者数 | 28 24 |
| | | | 大学部 | 割合計(就職者数) | 37. 3 33. 8 75 71 |
| | | | | 割合 | 97. 4 97. 3 |
| | | | | (H28. 3. 3 | |

| 区 | 分 | 自己評価 区分 項目数 | 割合% | 主なA評価項目 | 推 | 5 | 要 |
|---|---|-------------|--------|---|----------------|-------------------|--|
| | | 区刀 块口奴 | 리 ㅁ 70 | (6) 研究支援の充実のための取組の推進【p. 30: №25】(表 14·15·16 参照) | O若手ステッフ | アップ助成 | (表 14) |
| | | | | 1-1 科研費補助金等への応募を促進するために、前年度に見直しを行った支援制度を活用し、若手ス | 区分 | H27 | H28 |
| | | | | テップアップ研究費による研究推進やブラッシュアップ支援を行うなど科研費応募に向けたアド | | | |
| | | | | バイスの実施等を行った。若手ステップアップ助成は14課題(前年度に比べて3課題増)、ブラッ | 課題数 | 11 課題 | 14 課題 |
| | | | | シュアップ支援は今年度から開始した学内アドバイザーによる支援が 19 件となり、以前から実施 していた外部有識者 3 件と合わせて 22 件となった (前年度に比べて 17 件増)。 | O - 1 - 1 - | • → +1== / | + 15) |
| | | | | また、前年度に引き続き研究に関する学長メッセージを発信するとともに制度の説明会を開催す | Oブラッシュア | | |
| | | | | るなど、科研費応募促進の呼びかけを行った。その結果、研究代表者の応募件数が 107 件で前年度 | 区分アドバイス | H27 | H28 |
| | | | | より 47 件増加した。 | 件数 | 5件 | 22件(19件) |
| | | | | 2 学術研究費について、平成27年度に行った成果検証に基づき、研究メニューの統廃合や新たな研究 | ※H28 年度欄の | ()内の | 数字は、今年度 |
| | | | | 費の創設を含めた見直しを行い、平成29年度から新制度での運用を開始することが決定した。 | | | アドバイザー |
| | | | | ⇒ 学術研究費における見直しと新制度の構築及び科研費の応募数・採択数の増加 | による支援件 | 数 | |
| | | | | (7) 国際交流の拡充のための取組の推進【p. 40: No.34】(表 17 参照) | ○科研費の応募 | 「数及び採択 | 数 (表 16) |
| | | | | 1 第三期中期目標及び中期計画に基づく国際交流の推進を図るため、10月に立ち上げた「国際交流 推進委員会」において、教育分野における方向性及び進め方を検討し、大学主催短期海外研修は、平 | 区分 | H27 | H28 |
| | | | | 成30年度からの新制度開始に向けて、渡航先や内容の多様化を図り、教育課程における海外派遣プロ | 応募数 | 60 件 | 107 件 |
| | | | | グラムとの差別化を図る等の方向性を定めた。 2 日本人学生にも参加を呼びかけ留学生との国際交流バスツアーを実施。また、青年会議所主催のモニ | 採択数 | 16 件 | 21 件 |
| | | | | ターツアーに留学生を参加させ、地域の歴史文化の理解を深める機会を提供。さらに、国際交流推進委 | 2,12,0,0 | ,, | 1, |
| | | | | 員会において、第三期中期目標に向けて取組内容を検討し、平成29年度から国際交流バスツアーの拡 | │ │ 〇海外派遣プロ | ガラル派書 | · |
| | | | | 充等、学内における各種イベントを増やし、学内の国際交流環境の充実を図ることにした。 | 区分 | リノス派追 H27 | H28 |
| | | | | 3 ソフトウェア情報学研究科の入試募集要項を英語化した。また、私費外国人留学生への奨学金に関して情報を日英表記し、ホームページで発信した。 | | 1121 | |
| | | | | 4 「ワン・ワールドフェスタ in いわて」(岩手県国際交流協会主催)における海外派遣事業参加者によ | 派遣者数 | 63 人 | 94人(22人) |
| | | | | る体験談発表及びワークショップに学生2人が参加した。また、対日理解促進交流プログラム | ※H28 年度欄の | ()内の数 | 字は、KAKEHASHI |
| | | | | 「KAKEHASHI Project」(外務省主催)に採択され、学生22人及び引率2人が米国ワシントンDCに1 | Project の派 | 遣者数。 | |
| | | | | 週間派遣され、現地の大学生との交流や日本や本学を紹介するプレゼンテーションを通じて対日理解 | | | |
| | | | | の促進に寄与する活動を行った。そのほか、語学研修の充実を図るため、オハイオ大学での語学研修 | | | |
| | | | | 「応用英語Ⅱ」を新設し、9人(社会福祉学部2人、総合政策学部5人、盛岡短期大学部2人)の学生 | | | |
| | | | | が履修した。 【全学】 | | | |
| | | | | ■ 【主子】 - 慶煕大学校(韓国)3人、アルカラ大学(スペイン)2人 | | | |
| | | | | 【基盤教育科目(英語・プロジェクト科目)】 | | | |
| | | | | オハイオ大学 (米国) 9人、タフツ大学等 (米国) 5人 | | | |
| | | | | 【看護学部】 | | | |
| | | | | ワシントン州立大学(米国)6人 | | | |
| | | | | このほかノースカロライナ大学ウィルミントン校(米国)との遠隔授業を実施(30人)し、英語での | | | |
| | | | | プレゼンテーションを実施。 【社会福祉学部】 | | | |
| | | | | 又松大学校等(韓国)3人 | | | |
| | | | | 【盛岡短期大学部】 | | | |
| | | | | 慶煕大学校(韓国)6人、ノースシアトルコミュニティカレッジ(米国)31人 | | | |
| | | | | 【ソフトウェア情報学研究科】 | | | |
| | | | | 朝陽科技大学(台湾)長期1人 | | | |
| | | | | アッパーオーストリア応用科学大学(オーストリア)短期4人、長期2人 | | | |
| | | | | 5 IPU ゲストハウスを使用した学生サークル (GWIPU) イベント (12月23日 クリスマスパーティー開 | | | |
| | | | | 催)を支援し、留学生及び日本学生34人が参加した。また、国際交流締結校等からの留学生等30人(泊)が IPU ゲストハウスに宿泊し、交流を行った。 | | | |
| | | | | が IPU クストハリスに信任し、父派を行った。 ⇒ 学生の海外研修等の拡大 | | | |
| | | 1 | | - 1 エンロサバ MIP 立 × 2 IA/V | l | | |

| 区分 | 区分 | 自己評価項目数 | 割合% | 主なA評価項目 | | 摘 | 要 |
|---|------------------|-----------------------|-------------------------------------|---|---|---------------------------------|--|
| II 業務運営の改善 及び効率化に関する目標を達成する ための措置 | A B C D | 5 1 0 0 6 | 83.3 16.7 0.0 0.0 100.0 | (1) 職員における能力向上のための取組の推進【p. 44: No.39】(表 3・18 参照) 1 「FD・SD の日」を 2 日間(第 1 回 : 6 月 29 日、第 2 回 : 11 月 30 日)設定し、学年暦に掲載する等、FD・SD 活動に参加しやすい体制を整え、当該日に全学高等教育セミナーを開催したことで、参加者が前年度に比べて倍増した(全学 FD・SD プログラムに年間 1 回以上参加者した教職員数 H27:92 人⇒H28: 181 人)。 【講演・ディスカッション】 第 1 回高等教育セミナー「大学改革の進展と公立大学の未来」 137 人(うち 1 人は DVD 視聴) 【講演】 第 2 回高等教育セミナー「高等教育におけるキャリア形成支援について〜現状と課題からキャリア教育。を考える〜」 99 人第 1 回では講演後に事務職員対象のフォローアップ・ディスカッションを行ったことで、講演の内容をより深めることができた。 また、各学部において実施している FD プログラムのうち、学内公開のプログラムについて、積極的に周知することにより、教職員の参加が促進され(他学部開催のプログラムへ参加した教職員数延べ61 人)、教員の FD 参加率は86.7%(H27:132 人⇒H28:236 人)と上昇した。 2 - 1 人材育成ビジョン&プランに基づき、平成28 年度研修実施計画を体系的に作成し、JMA 大学 SDフォーラムが主催する「高等教育政策と大学改革の動向セミナー」等の外部派遣研修への参加(38 人)や教職協働による大学運営を実践するための相互理解促進を目的とした本部長カフェ(36 人)等を実施した。 2 - 2 法人職員を対象として研修に係るアンケートを行った上で、職員のニーズの高かった文書作成研修(25 人)、法規・規程研修(37 人)、財務・契約研修(35 人)、グループリーダー研修(13 人)など、実務に係る研修を新たに実施した。 ⇒ 全学FD・SD プログラム参加者数の拡大 | OSD 参加者数 区分 SD 参加者数 ※()内の ラム参加者数 | H27 175 人 (38 人) 数字は、全 | H28 186人 (72人) 学 FD・SD プログ |
| Ⅲ 財務内容の改善 に関する目標を達 成するための措置 | A B C D | 4 0 0 0 4 | 100 0.0 0.0 0.0 100.0 | (1) 自己収入の増加のための取組の推進【p. 48: No.42】(表 19・20 参照) 1 過年度未納者に対し文書による督促を行ったほか、平成 28 年度の未納者については、メール及び文書により納入指導及び督促を行い、未納者の解消に努めた。指導・督促期日:7月5日、8月4日、9月5日、10月17日、12月5日、12月27日、2月2日、2月24日(過年度未納者 10人への督促 8月24日、1月30日) 一括納付が厳しい未納者2人から分割納付したい旨の申出があった(うち1人は平成29年4月からの分割納付)。 平成29年3月末現在の未納率は0.44%、未納額は5,027,700円となっており、前年度同期と比較して0.16ポイント(1,915,350円減)となった。 2 体育施設の一般への貸出についてはホームページに掲載し周知している。 平成28年度は延べ3,308人の利用で、725,200円の利用料収入となっており、前年度同期と比較して延べ54人増(76,400円増)となった。 3 平成28年3月に「岩手県立大学未来創造基金」を創設し、本学の後援会及び同窓会並びにホームページを通して基金の周知に努めた。平成29年3月末現在の受入件数は81件で9,304,000円の収入となっている。 → 「岩手県立大学未来創造基金」の創設 | 〇未納額(表 区分 未納額 〇寄付金収益 区分 寄付金収益 | H27 6, 943, 050 | H28 5,027,700 (円) H28 23,723,775 |
| Ⅳ 自己点検・評価・ 改善及び情報の提 供に関する目標を 達成するための措 置 | A B C D | 3 0 0 0 0 3 | 100.0 0.0 0.0 0.0 100.0 | | | | |

| 区分 | | 自己評価 | | 主なA評価項目 | | 摘 要 | | | | |
|-----------|----|------|-------|---------|------|-------|---|--|--|--|
| | 区分 | 項目数 | 割合% | エなべ計画物口 | 1向 女 | | 女 | | | |
| V その他業務運営 | Α | 3 | 100.0 | | | | | | | |
| に関する重要目標 | В | 0 | 0.0 | | | | | | | |
| を達成するための | С | 0 | 0.0 | | | | | | | |
| 措置 | D | 0 | 0.0 | | | | | | | |
| | 計 | 3 | 100.0 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | 10 | 00.0 | | | | | | | |
| | Α | 46 | 92.0 | | | | | | | |
| A =1 | В | 4 | 8.0 | | | | | | | |
| 合 計 | C | 0 | 0.0 | | | | | | | |
| | D | 0 | 0.0 | | | | | | | |
| | 計 | 50 | 100.0 | | | | | | | |